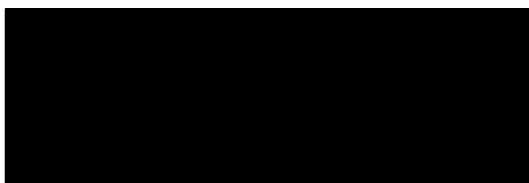




Univerzita Palackého
v Olomouci



V Olomouci 25. srpna 2021

č. j.: UPOL-153709/9180-2021

sp. zn.: PR 565/2021

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

Univerzita Palackého v Olomouci obdržela dne 12. 8. 2021 na adrese elektronické podatelny e-podatelna@upol.cz Vaši žádost o poskytnutí informace, konkrétně o sdělení informací k následujícím otázkám:

- 1) Který zaměstnanec univerzity zodpovídá za obsah a formu studentům zasílaných emailů označovaných jako "Newsletter UP", odesílaný z adresy komunikace@upol.cz?
- 2) Jsou výše zmíněné emaily "výzvou nebo dalším potřebným sdělením", ve smyslu čl. 5 studijního řádu? Pokud ne a jedná se o obchodní sdělení, jakým způsobem se mohou studenti z těchto reklamních emailů, propagujících komerční produkty, odhlásit?
- 3) Tématem Newsletter UP ze dne 4. 8. 2021 je očkování proti covid-19. Jsou informace v tomto emailu a v odkazovaném článku s imunologem [redacted] obsažené tzv. lékařským doporučením ("medical advice"). Pokud ne, kde je tato informace studentům sdělena?
- 4) Jakým způsobem se univerzita hodlá podílet na náhradě škod, které studentům mohou vzniknout při následování univerzitou poskytnutých doporučení vztahujících se k bezpečnosti očkování proti covid-19? (ke srovnání např. probíhající odškodňování za vakcínami Pandemrix způsobenou narkolepsii ve státech EU)
- 5) Jaké kroky podniká univerzita k zajištění vyváženého informování studentů ohledně očkování proti covid-19, aby odráželo široké spektrum vědeckých názorů akademiků a žádné vědecké názory nebyly potlačovány?

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



Univerzita Palackého
v Olomouci

6) Jaké konkrétní scénáře má na mysli sdělení studentům ze dne 4. 8. 2021 (email Newsletter UP): "o tom, jak bude [akademický rok] vypadat, ale rozhodujeme všichni právě teď"?

7) V návaznosti na předchozí bod, jak konkrétně mohou studenti nyní ovlivnit průběh následujícího akademického roku? A které konkrétní parametry musí být splněny pro který konkrétní výsledek?

Je třeba předeslat, že Univerzita Palackého v Olomouci (dále jen „UP“) je povinným subjektem ve smyslu § 2 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění. Vaše žádost byla doručena na adresu elektronické podatelny UP, povinný subjekt v souladu s § 14 zákona č. 106/1999 Sb. posoudil náležitosti Vaší žádosti, přičemž výsledkem takového posouzení je konstatování, že Vaše žádost splňuje náležitosti vyžadované zákonem, byla podána na adresu elektronické podatelny, a vyvolává tak stejné účinky, jako by byla podána v listinné podobě.

UP v souladu se zákonem žádost dále posoudila, přičemž má za to, že se jedná o žádost týkající se působnosti UP a že je Vaše žádost srozumitelná, a je z ní tedy zřejmé, jaká informace je požadována, a je proto možno ji věcně vyřídit.

Jednotlivé otázky tak povinný subjekt zodpovídá následovně:

Otázka č. 1

Za finální obsah Newsletteru UP odpovídá Oddělení komunikace Rektorátu UP, resp. jeho vedoucí [REDAKCE] se svou zástupkyní [REDAKCE].

Na tvorbě newsletteru se podílí zaměstnanci Oddělení komunikace Rektorátu UP. Fakticky pak připravuje newsletter jak technicky, vzhledově, tak obsahově [REDAKCE] v úzké spolupráci s [REDAKCE]. Od 4. srpna 2021 je newsletter připravován také ve spolupráci s [REDAKCE].

Otázka č. 2

Newsletter UP není výzvou ani dalším potřebným sdělením ve smyslu čl. 5 studijního řádu. Dle čl. 5 odst. 2 Studijního a zkušebního řádu platí, že studijní oddělení zasílá studentovi výzvy a další potřebná sdělení zpravidla na e-mailovou adresu zřízenou studentovi UP, určenou pro úřední komunikaci. Newsletter UP není takovou výzvou mj. proto, že není zasílán ze strany studijního oddělení.



Univerzita Palackého
v Olomouci

Newsletter UP však není ani obchodním sdělením, když obchodní sdělení český právní řád definuje tak, že se jedná o „všechny formy sdělení, včetně reklamy a vybízení k návštěvě internetových stránek, určeného k přímé či nepřímé podpoře zboží či služeb“ (§ 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb., zákon o některých službách informační společnosti).

Newsletter UP svou podstatou a obsahem definici obchodního sdělení neodpovídá. Jeho obsahem jsou zprávy určené akademické obci a dalším zaměstnancům UP, kteří vytváří společenství svého druhu, u něž je logické, že má určité společné zájmy a společné úkoly. Z toho vyplývá potřeba takové společenství o příslušných otázkách informovat (volba samosprávných akademických orgánů, kontrola činnosti orgánů UP, informace o výstupech činnosti orgánů UP či zaměstnanců UP, relevantní informace o významných úspěších zaměstnanců či studentů UP, o jejich tvůrčí a publikační činnosti atp.).

Newsletter UP plní také pomocnou roli při uskutečňování činnosti vysoké školy, jak jej popisuje § 1 písm. c) a d) zákona o vysokých školách (tj. při šíření znalostí, při veřejné diskusi, při utváření občanské společnosti atp.). Newsletter je tedy vnitřním oběžníkem o otázkách relevantních pro určité společenství osob.

Otázka č. 3

Úprava tzv. lékařského doporučení (medical advice) není českými právními předpisy pojednávána, není obsahem českého právního řádu.

Předmětem Newsletteru UP ze dne 4. 8. 2021 jsou mj. informace o možnostech očkování proti covidu-19, podávané i s ohledem na skutečnost, že se blíží akademický rok 2021/2022. V odkazovaném rozhovoru s imunologem [REDAKCE] je poskytnuto několik odpovědí na otázky týkající se potřebnosti očkování, jeho důležitosti z hlediska koronavirové pandemie, o omezeních v možnosti nechat se očkovat i o možných rizicích očkování.

Vzhledem k tomu, že česká právní úprava nezná úpravu tzv. lékařského doporučení, a tedy ani neposkytuje jeho definici, lze pak informace obsažené v newsletteru či v rozhovoru s imunologem [REDAKCE] obtížně hodnotit jako lékařské doporučení. Rozsah a obsah tohoto pojmu není českému právu znám.

Tedy: nejedná se o lékařské doporučení, protože nic jako lékařské doporučení (medical advice) česká právní úprava nezná, tudíž jako takové nelze žádné informace klasifikovat. V případě rozhovoru s imunologem [REDAKCE] jde o odpovědi odborníka v oblasti imunologie na položené otázky, které se týkají očkování proti covidu-19.



Univerzita Palackého
v Olomouci

Otázka č. 4

Aby došlo ke vzniku práva na náhradu škody ze strany nějakého subjektu, je třeba, aby došlo k naplnění předpokladů stanovených k tomu příslušným právním řádem.

Dle českého právního řádu je vždy nezbytné, aby mj. nastala určitá skutečnost, od níž se odvíjí vznik práva na náhradu škody. Takovou skutečností je obvykle protiprávní jednání (např. poškození cizí věci), případně určitá právem předpokládaná událost či stav (např. pád ledu ze střechy na auta parkující na ulici).

Co se týče otázkou zmíněné odpovědnosti za „poskytnutá doporučení“, pak lze konstatovat, že žádná z informací poskytnutých UP, ať již Newsletterem UP ze dne 4. 8. 2021, či z jiného zdroje, není způsobilá založit odpovědnost UP za škodu (pokud by škoda vznikla). Položená otázka tedy předjímá jako skutečnost něco, co skutečností není či to UP není známo (předjímá jak vznik škody, tak odpovědnost UP za ni).

Jelikož není dána odpovědnost UP, pak lze obtížně hovořit o tom, jak se UP hodlá podílet na náhradě škod. Otázku tak lze v zásadě zodpovědět pouze tak, že UP se nehodlá podílet na náhradě údajných škod, protože k tomu vůbec není právně nijak odpovědna (neodpovídá za žádnou údajnou škodu) a s odkazem na informace sdělované ze strany UP ani odpovědna být nemůže.

Otázka č. 5

Každý student či zaměstnanec z UP, který má o to zájem, se může obrátit na redakci Oddělení komunikace Rektorátu UP, přičemž v rámci standardní redakční práce a standardních pravidel žurnalistiky je publikován obsah (text, rozhovor, článek atp.) jakémukoli autoru, disponujícímu informacemi příslušné kvality k tématům, které zajímají akademickou obec či další zaměstnance UP.

Otázka č. 6

Odpověď na tuto otázku zaznívá blíže např. na webu Zodpovědný Palacký¹ nebo v promluvě rektora UP ze dne 2. 7. 2021².

Konkrétně se v uvedených textech hovoří o tom, že možnost prezenční výuky a realizace standardního průběhu semestru pochopitelně závisí na vývoji šíření covidu-19 a následně na příslušné krizové legislativě (mimořádných opatřeních vydávaných Ministerstvem zdravotnictví ČR).

¹ <https://www.upol.cz/zp/>

² <https://www.zurnal.upol.cz/nc/zprava/clanek/kazdy-z-nas-by-mel-byt-zodpovedny-pripomina-spolu-s-pranim-krasneho-leta-rektor-up/>



Univerzita Palackého
v Olomouci

Konkrétně tedy – co se týče otázkou zmíněných scénářů – lze věc shrnout tak, že na chování celé populace, ale i konkrétně zaměstnanců a studentů UP závisí, zda bude možno uskutečnit standardní výuku (plnohodnotné vzdělávání) či nikoli.

Otázka č. 7

Co se týče informace o tom, jak co nejvíce napomoci běžnému průběhu akademického roku, pak lze odkázat na informace publikované na internetových stránkách „Zodpovědný Palacký“, tedy:

- 1) Dodržujeme rozumná opatření 5R – respirátor, ruce, rozestupy, rozum, respekt.
- 2) Očkujeme se hned, jak to bude možné – plná ochrana je až po 2 dávkách vakcíny (u vakcín podávaných ve dvou dávkách).
- 3) Dobrovolně se testujeme po návratu z dovolené a před nástupem do práce.
- 4) Nepodceňujeme příznaky respiračních onemocnění.

Co se týče otázky po tom, jaké konkrétní parametry je třeba splnit pro ten či onen výsledek, pak lze tuto otázku zodpovědět pouze obecně: pro poskytování plnohodnotného vzdělávání ve standardní podobě je zcela nezbytnou podmínkou, aby takové vzdělávání bylo dovoleno českou legislativou. Konkrétně je tedy zapotřebí, aby byla dána možnost uskutečňovat standardní prezenční výuku v souladu s aktuální podobou mimořádných opatření, určujících podmínky pro poskytování vysokoškolského vzdělání.

Se zdvořilým pozdravem


prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz