

# Statut Etické komise Univerzity Palackého v Olomouci

## Článek 1

### Základní ustanovení

1. K posouzení případů porušení ustanovení Etického kodexu zaměstnanců a studentů Univerzity Palackého v Olomouci (dále jen „etický kodex“) se zřizuje Etická komise Univerzity Palackého v Olomouci (dále jen „komise“). Jednotlivé členy komise jmenuje rektor v souladu s čl. 2, a to na dobu trvání funkčního období rektora. Po skončení funkčního období rektora vykonává komise činnost až do ustanovení nové komise.
2. Všichni zaměstnanci, studenti, univerzitní orgány a orgány součástí UP jsou povinni dbát na dodržování etického kodexu a vyvozovat důsledky v nepochybných případech jeho porušení, a to v rozsahu odpovídajícím jejich postavení v rámci Univerzity Palackého v Olomouci (dále jen „UP“).
3. Komise se zabývá jen tou stránkou činnosti zaměstnanců UP či jejich studentů, která se týká jejich tvůrčí činnosti, pedagogické činnosti či studijních aktivit.
4. Posláním komise je nejen posuzování jednání rozporných s etickým kodexem, ale v případech, kdy předmět neetického jednání spočívá v narušení mezilidských vztahů, je to také snaha o zajištění smírného řešení vzniklých konfliktů či jiná obdobná náprava situace.
5. V případě, že komise dojde k závěru, že projednávaným skutkem mohlo dojít k disciplinárnímu přestupku, může dát podnět děkanovi či rektorovi, aby v souladu s Disciplinárním řádem pro studenty UP podal příslušné disciplinární komisi návrh na zahájení disciplinárního řízení.
6. S ohledem na zachování jasnosti používá text statutu generické maskulinum pro označení osob. Pod veškerými generickými maskuliny v následujícím textu je nutno vnímat i jejich ženské tvary.

## Článek 2

### Složení komise

1. Komise se skládá ze zaměstnanců jednotlivých fakult a vysokoškolských ústavů, přičemž každá taková součást UP je zastoupena jedním členem. Návrh na jmenování člena komise za fakultu předkládá rektorovi děkan na návrh akademického senátu fakulty. Návrh na jmenování člena komise za vysokoškolský ústav předkládá rektorovi ředitel vysokoškolského ústavu na návrh vědecké rady vysokoškolského ústavu.
2. Členy komise jsou i dva zástupci z řad studentů; tyto členy jmenuje rektor na návrh členů Akademického senátu UP z řad studentů. Tento návrh předkládá rektorovi místopředseda Akademického senátu UP volený z řad studentů. Místopředseda Akademického senátu UP volený z řad studentů spolu s předsedou komise odpovídá za doplňování členů komise z řad studentů.
3. Členství v komisi je neslučitelné s funkcí rektora, prorektora, kvestora, děkana, proděkana, ředitele vysokoškolského ústavu, ředitele ostatních součástí UP, tajemníka fakulty a vysokoškolského ústavu, předsedy akademického senátu univerzity nebo fakulty, místopředsedy Akademického senátu UP voleného z řad studentů, předsedy Správní rady UP a člena disciplinární komise fakulty.
4. Členství v komisi může skončit odstoupením člena komise, smrtí člena komise a dále zanikne dnem, kdy člen komise přestane být zaměstnancem či studentem UP. Členství v komisi zanikne také odvoláním ze strany rektora, a to z vlastní iniciativy či na návrh orgánu, který člena nominoval. Rektor je oprávněn člena komise odvolat pouze ze závažných důvodů, například byl-li člen komise uznán vinným spácháním úmyslného trestného činu, popřípadě dospěla-li komise či fakultní etická komise k závěru, že člen komise jednal v rozporu s etickým kodexem.
5. Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se v souvislosti s projednávanou věcí dozvědí. To neplatí v případech stanovených trestněprávními předpisy, zákonem o svobodném přístupu k informacím, případně dalšími předpisy. Zbavit člena komise mlčenlivosti je oprávněn v dalších mimořádných případech na odůvodněný návrh předsedy komise rektor.
6. Členové komise navenek vystupují tak, aby nebyla dotčena důvěryhodnost a důstojnost komise.

### **Článek 3**

#### **Střet zájmů a vyloučení člena z projednání věci**

1. Člen komise, který má či může mít na rozhodnutí osobní zájem či u něž existuje důvodná pochybnost o jeho nestrannosti (dále jen „střet zájmů“), se rozhodování v dané věci neúčastní.
2. Důvodná pochybnost o nestrannosti je vždy dána, je-li člen komise podatelem či spolupodatelem podnětu ke komisi, osobou poškozenou v dané věci nebo nadřízeným, podřízeným, blízkým spolupracovníkem či rodinným příslušníkem osoby, jejíž jednání je předmětem posouzení etickou komisí.
3. Člen komise je povinen o střetu zájmů ostatní členy komise informovat, a to hned při zahájení projednání takové věci, případně bez zbytečného odkladu po takovém zjištění v průběhu projednání věci.
4. Namítnout, že je člen komise ve střetu zájmů, může také jiný člen komise, dotčená osoba či poškozená osoba.
5. O tom, zda je člen komise z rozhodování věci vyloučen, se komise usnese většinou hlasů přítomných. Požádá-li o to kterýkoli z členů komise, proběhne v této věci tajné hlasování; řídí jej předseda komise.

### **Článek 4**

#### **Spolupráce s ombudsmanem a dalšími osobami**

1. Komise je oprávněna požadovat součinnost od všech orgánů univerzity a jejich součástí a tyto jsou povinny jí součinnost bez zbytečného odkladu poskytnout. Komise je oprávněna také požádat o stanovisko etickou komisi fakulty, na níž působí dotčená osoba, je-li fakultní komise zřízena. Komise je oprávněna požádat o součinnost také jednotlivé zaměstnance nebo studenty.
2. V případech, kdy je to důvodné, spolupracuje komise při projednání věci s vědeckým ombudsmanem a ombudsmany UP a jejich součástí (dále jen „ombudsman“), případně dalšími osobami, které mohou s ohledem na svoje odborné znalosti a schopnosti přispět k objasnění či vyřešení věci.
3. Ombudsman a další osoby přizvané na jednání komise nejsou oprávněni zasahovat do činnosti a rozhodování komise, působí zejména preventivně a metodicky a jejich hlas je poradní.
4. Všechny osoby, které jsou na jednání komise přizvány a se kterými komise při projednání věci spolupracuje, jsou povinny zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se v souvislosti s projednávanou věcí dozvěděly.
5. Osoby přizvané ke spolupráci s komisí jsou povinny upozornit předsedu komise na možný střet zájmů, který by mohl ovlivnit jejich nestrannost, a to bez zbytečného odkladu poté, co se o takové skutečnosti dozvědí.
6. Jestliže má ombudsman důvodné podezření, že došlo k porušení etického kodexu, má právo podat podnět komisi.
7. Je-li to důvodné, komise usiluje o řešení věci cestou dosažení smíru, případně požádá o provedení mediace ombudsmana či třetí osobu.

### **Článek 5**

#### **Etické komise fakult**

1. Zřízení komise nebrání tomu, aby fakulta UP zřídila svou etickou komisi (dále jen „fakultní komise“), příslušnou k posuzování jednání rozporných s etickým kodexem ze strany zaměstnanců pracovně zařazených na této fakultě a studentů studujících některý ze studijních programů realizovaných touto fakultou.
2. Komise není odvolacím orgánem ve vztahu k jednotlivým fakultním komisím. V případech uvedených v čl. 20 komise přezkoumá usnesení fakultní komise.

### **Článek 6**

#### **Zasedání komise**

1. Komise na prvním zasedání po svém ustanovení z řad svých členů zvolí předsedu, a to většinou hlasů všech jejích členů. Funkční období předsedy je shodné s funkčním obdobím člena komise. Komise zvolí předsedu také v případě, kdy zanikne členství předsedy v komisi nebo kdy předseda z funkce předsedy odstoupí.

Komise je rovněž oprávněna předsedu kdykoliv odvolat, a to většinou hlasů všech jejích členů. V takovém případě komise bez odkladu zvolí nového předsedu.

2. Předseda komise svolává komisi, řídí její zasedání a ve spolupráci se zpravodajem informuje o výsledcích jednání komise. Předseda komise je oprávněn dávat rektorovi a dalším osobám, například děkanovi nebo řediteli součásti UP, doporučení, která jsou výsledkem jednání komise. Tato doporučení nejsou pro rektora a další zmíněné osoby závazná.
3. Komise se schází dle potřeby, minimálně však jedenkrát ročně.
4. Zasedání komise je neveřejné; vždy se ho může účastnit rektor. Předseda komise je oprávněn přizvat na zasedání komise další osoby ve smyslu čl. 4.
5. Program zasedání komise sestavuje předseda ve spolupráci se zpravodajem. Předseda doručí členům komise a dalším osobám, o kterých tak stanoví statut, pozvánku na zasedání společně s programem a podklady nejméně 5 dnů předem. V mimořádných a odůvodněných případech je předseda oprávněn tak učinit ve lhůtě kratší.
6. Komise při své činnosti přihlíží k potřebě ochrany osob, které jsou její činností dotčeny, zejména osob přímo poškozených neetickým jednáním či osob, které by mohly být průběhem řízení či jeho výsledkem poškozeny či ohroženy. Komise při projednání věci usiluje o maximální respekt k právům a zájmům všech osob účastných na řízení.

## **Článek 7 Podnět**

1. Komise rozhoduje výhradně na základě jí doručeného podnětu. Za podnět se považuje také žádost o přezkoumání usnesení fakultní komise.
2. Z každého podnětu doručovaného komisi musí být patrné
  - a) kdo podnět činí,
  - b) jakého jednání se podnět týká (popis jednání, které má být v rozporu s etickým kodexem),
  - c) kdo je podle podatele odpovědný za jednání, které má být v rozporu s etickým kodexem,
  - d) jaké ustanovení etického kodexu mělo být porušeno,
  - e) jaké jsou navrhovány důkazní prostředky (svědek, listina, odborný posudek atp.).
3. Podnět musí být učiněn v písemné formě (včetně formy e-mailu), opatřen podpisem a doručen k rukám předsedy komise. Podnět může učinit kterýkoliv zaměstnanec či student UP, bývalý zaměstnanec či bývalý student UP, emeritní profesor, člen orgánu UP a ombudsman.
4. Ve výjimečných případech komise projedná i podnět, u něž není zjevné, kdo jej činí (podnět anonymní); komise jej projedná zejména tehdy, nebrání-li neznalost identity podatele projednání věci a zároveň je zřejmý zájem na tom, aby věc byla projednána.

## **Článek 8 Zpravodaj**

1. Ke každému podnětu doručenému komisi je předsedou komise bez zbytečného odkladu určen jeden člen komise jako zpravodaj. Zpravodajem nemůže být určen člen komise, který je zástupcem z řad studentů.
2. Při stanovení zpravodaje postupuje předseda komise tak, aby docházelo k rovnoměrnému zatížení členů komise; podněty jsou postupně přidělovány členům komise podle abecedního pořadí příjmení členů komise. Předseda zajistí, aby zpravodajem nebyl určen člen komise, který působí na stejné součásti UP jako osoba, o které má být jednáno.
3. Úkolem zpravodaje je připravit podklady tak, aby bylo možno projednat věc bez zbytečného odkladu.
4. V případech podle čl. 9 je zpravodaj také oprávněn samostatně odmítnout projednání podnětu.
5. Zpravodaj dále
  - a) poskytuje předsedovi komise součinnost při přípravě jednání a sestavení programu zasedání komise;
  - b) poučí dotčenou osobu a poškozenou osobu o jejich právech a povinnostech dle tohoto statutu;

- c) poskytuje součinnost při jednání o smírném vyřízení věci, mediaci ombudsmanem či třetí osobou nebo vyřízení věci jiným způsobem;
- d) podílí se na vyhotovení zápisu z jednání a formulaci usnesení a jeho odůvodnění;
- e) podílí se na vyhotovení resumé (informace o projednané věci) a zpřístupňuje je prostřednictvím UPShare.

## **Článek 9**

### **Odmítnutí podnětu**

1. Obsahuje-li podnět vady, které lze odstranit v součinnosti s podatelem podnětu, zejména doplněním podstatných skutečností či navrhovaných důkazních prostředků, zpravodaj jej vyzve k odstranění těchto vad a současně mu stanoví přiměřenou lhůtu, ve které má vady podnětu odstranit. Tato lhůta nesmí být kratší než 5 dnů. V případě, že podatel ani přes tuto výzvu vady neodstraní, bude jeho podnět odmítnut.
2. Komise odmítne podnět a bez zbytečného odkladu, nejpozději do 30 dnů od jeho doručení, o tom vyrozumí podatele, pokud obdrží
  - a) podnět, k jehož projednání není příslušná, např. proto, že se netýká porušení etického kodexu;
  - b) podnět, u něhož se nepodařilo odstranit vady postupem podle odstavce 1, včetně podnětu, z něžž nebude patrné, kdo ho činí (zejména anonymní podnět), nejedná-li se o situaci popsanou v čl. 7. odst. 4;
  - c) podnět ve věci, ve které již komise rozhodovala, ledaže se objevily dříve neznámé nebo nedostupné důkazy nebo skutečnosti, které by samy nebo ve spojení s původně známými důkazy a skutečnostmi mohly vést k jinému rozhodnutí ve věci;
  - d) podnět týkající se porušení kodexu v případě, že od jednání, které mělo být v rozporu s etickým kodexem, do dne doručení podnětu komisi uplynulo více než 10 let;
  - e) podnět (žádost o přezkoumání usnesení fakultní komise), u něhož se již vyslovila fakultní komise tak, že se nejednalo o jednání v rozporu s etickým kodexem;
  - f) podnět zjevně neopodstatněný, zejména pokud vytýkaným jednáním zjevně nedošlo k porušení etického kodexu či namítaný nesoulad jednání s etickým kodexem je zjevně bagatelní povahy.
3. Zpravodaj je oprávněn rozhodnout sám o odmítnutí podnětu v případech podle odst. 2 písm. b) až e).

## **Článek 10**

### **Práva a povinnosti osob dotčených jednáním komise**

1. Dotčenou osobou se rozumí zaměstnanec či student UP, který se v případě předloženém komisi mohl dopustit porušení etického kodexu.
2. O statusu dotčené osoby v případě sporu rozhoduje komise hlasováním, a to většinou hlasů všech členů.
3. Dotčená osoba je oprávněna
  - a) seznámit se s doručeným podnětem;
  - b) být prostřednictvím předsedy komise seznámena se všemi relevantními skutečnostmi týkajícími se případu;
  - c) písemně se vyjadřovat ke všem aspektům případu;
  - d) vyjádřit své stanovisko na zasedání komise;
  - e) užít veškeré zákonné prostředky, které mohou sloužit k objasnění případu, včetně předložení odborných posudků, které sama opatřila;
  - f) obdržet konečné usnesení ve věci.
4. Dotčená osoba se vyvaruje jednání, které je v rozporu se zájmem na řádném projednání věci a se zájmem na ochranu poškozených osob a dalších účastných osob. Zejména se vyvaruje pokračování v jednání, které je předmětem posouzení etickou komisí, a jiného nekalého jednání, například ovlivňování svědků či poškozených osob, jejich konfrontování či zastrašování.

## **Článek 11**

### **Práva a povinnosti poškozených a dalších účastných osob**

1. Poškozenou osobou se rozumí osoba, které byla jednáním dotčené osoby přímo způsobena újma, ať již materiální či nemateriální.
2. Účastnou osobou se rozumí osoba, která je jakýmkoli způsobem přímo účastná na řízení a je odlišná od členů komise, dotčené osoby a poškozené osoby. Jedná se zpravidla o svědka, zpracovatele posudku a podobně.
3. O statusu poškozené osoby či účastné osoby v případě sporu rozhoduje komise hlasováním, a to většinou hlasů všech členů.
4. Poškozená osoba je oprávněna
  - a) být prostřednictvím předsedy komise seznámena se všemi relevantními skutečnostmi týkajícími se případu;
  - b) písemně se vyjadřovat ke všem aspektům případu;
  - c) vyjádřit své stanovisko na zasedání komise;
  - d) užít veškeré zákonné prostředky, které mohou sloužit k objasnění případu, včetně předložení odborných posudků, které sama opatřila;
  - e) obdržet konečné usnesení ve věci;
  - f) žádat u příslušného orgánu UP, aby učinil opatření způsobilé zamezit vzniku další újmy.
5. Účastná osoba je oprávněna vyjádřit své stanovisko na zasedání komise.
6. Poškozená osoba a účastná osoba se vyvaruje jednání, které je v rozporu se zájmem na řádném projednání věci a se zájmem na ochranu jiných osob účastných řízení (dotčené osoby, poškozené osoby a další účastné osoby).

## **Článek 12**

### **Příprava jednání**

1. Nejde-li o případy uvedené v čl. 9, komise je povinna se věci zabývat a k věci se vyjádřit, a to bez zbytečného odkladu poté, co jí věc byla předložena.
2. Předseda komise bez zbytečného odkladu vyrozumí dotčenou osobu o tom, že komise podnět obdržela. Pokud to bude k projednání věci nezbytné, je předseda komise oprávněn požádat o součinnost další osoby podle čl. 4.
3. Předseda komise též bez zbytečného odkladu vyrozumí o podaném podnětu rektora a vedoucího součástí UP, na níž zaměstnanec či student působí.

## **Článek 13**

### **Odborné posudky**

1. Předseda komise je oprávněn si u složitého případu vyžádat vypracování písemného odborného posudku.
2. Náklady spojené s účastí nezávislých odborníků a vypracováním odborných posudků hradí Rektorát UP.

## **Článek 14**

### **Průběh jednání komise**

1. Jednání komise se účastní její členové, prizvaní odborníci a další osoby, které by mohly přispět k řešení věci, a dále osoby, které byly na jednání předvolány, zejména dotčené osoby a svědci. O tom, kdo se účastní jednání komise, rozhodne předseda komise.
2. Komise je usnášeníschopná, pokud je přítomna třípětinová většina členů komise.
3. Ze zasedání komise se pořizuje zápis. Součástí zápisu jsou informace o přítomných členech komise, přítomných prizvaných osobách, a dalších osobách (dotčená osoba, svědci apod.), které se jednání komise účastnily, a přijatá usnesení společně se stručným odůvodněním.
4. Zápis je ověřen přítomnými členy komise a následně stvrzen podpisem předsedy komise.

## **Článek 15**

### **Rozhodování komise**

1. Rozhodnutí, jimiž se řízení ve věci končí (o odmítnutí věci, odložení věci, přezkoumání či rozhodnutí ve věci samé), musí komise přijmout bez zbytečného odkladu po předložení věci, a to při zohlednění okolností daného případu.
2. Komise rozhoduje primárně konsenzem. Členové komise, kteří se k návrhu rozhodnutí nevyjádří, nenarušují dosažený konsenzus. Pokud není konsenzu dosaženo, komise přistoupí k hlasování. Právo hlasovat mají pouze přítomní členové komise, přičemž každý z nich má jeden hlas. K přijetí rozhodnutí je vyžadována nadpoloviční většina přítomných členů komise.
3. K přijetí rozhodnutí vyslovujícího porušení ustanovení etického kodexu je vždy vyžadována nadpoloviční většina hlasů všech členů komise. Výsledek hlasování slouží pouze k vnitřním potřebám komise a je neveřejný.
4. Konečné usnesení komise musí vymezit konkrétní jednání, které je předmětem posouzení, a musí obsahovat konstatování, zda došlo či nedošlo k porušení etického kodexu s odkazem na jeho příslušná ustanovení. Nedílnou součástí konečného usnesení je také jeho odůvodnění.

## **Článek 16**

### **Rozhodování mimo zasedání**

1. V odůvodněných případech může komise na návrh předsedy rozhodovat mimo zasedání.
2. Rozhodovat mimo zasedání nelze o přijetí rozhodnutí vyslovujícího porušení etického kodexu.
3. Předseda je povinen členům komise předat obvyklou cestou návrh rozhodnutí a podklady k němu. Předseda zároveň určí lhůtu, v níž mají členové rozhodnout, přičemž minimální lhůta je 5 dnů ode dne odeslání návrhu rozhodnutí.
4. Členové komise se ve stanovené lhůtě obvyklou cestou jasně vyjádří k návrhu rozhodnutí.
5. K přijetí rozhodnutí touto formou je vyžadována nadpoloviční většina hlasů členů komise s právem hlasovat v dané věci. Pokud se člen ve stanovené lhůtě nevyjádří, popřípadě není-li jeho vyjádření jasné a srozumitelné, má se za to, že se hlasování zdržel. Člen není oprávněn jednou vyjádřený názor měnit ani vzít zpět.
6. Jestliže nejméně dva členové komise předsedovi během lhůty k vyjádření sdělí, že požadují projednání návrhu rozhodnutí na zasedání komise, je předseda povinen zasedání svolat a k výsledkům hlasování mimo zasedání se nepřihlíží.

## **Článek 17**

### **Informování ve věci**

1. Rektor a vedoucí součástí UP, na níž dotčená osoba působí, jsou oprávněni žádat informace o průběhu a výsledcích jednání komise.
2. Rozhodnutí, jímž se jednání ve věci končí, včetně výstižného odůvodnění, odešle předseda komise obvyklou cestou rektorovi, vedoucímu součástí UP, na níž zaměstnanec či student působí, členům komise, dotčené osobě, podatelů a poškozené osobě.
3. Všechny osoby, které jsou informovány o průběhu a výsledcích jednání komise, nakládají s takovými informacemi s respektem k ochraně osobních údajů a osobnostních práv podatele, dotčené osoby, členů komise a dalších osob.

## **Článek 18**

### **Resumé**

1. Komise zpřístupní o věci, kterou se zabývala, resumé, a to po přijetí usnesení. Ve výjimečných případech, kdy se komise rozhodne nezveřejnit toto resumé, takové rozhodnutí stručně popíše a odůvodní.
2. Zpravodaj zpřístupní resumé členům akademické obce a dalším zaměstnancům UP v UPShare.

3. Resumé musí obsahovat výrok, ve kterém bude popsáno jednání, kterým došlo či nedošlo k porušení etického kodexu včetně odkazu na jeho příslušné ustanovení. Součástí zpřístupněného resumé bude také krátké odůvodnění.
4. Resumé bude přístupné pouze oprávněným osobám s přístupem do UPShare po zadání jejich přihlašovacích údajů.
5. Resumé bude důsledně anonymizováno a bude respektovat obecně závazné předpisy týkající se ochrany osobních údajů a osobnostních práv podatele, dotčené osoby, členů komise, poškozené osoby, účastné osoby a dalších osob.

### **Článek 19** **Odložení věci**

1. V případech, kdy dojde k řešení sporu mezi podatelem podnětu, resp. poškozenou osobou, a dotčenou osobou smírnou cestou a podatel, resp. poškozená osoba, prohlásí, že na dalším projednání podnětu netrvá, nebo v průběhu projednání věci vyšlo najevo, že podnět je zjevně neopodstatněný, je komise oprávněna věc vyřídit konstatováním, že není dalšího zájmu na projednání věci, případně že řízení před komisí již naplnilo svůj účel a není zapotřebí se usnést ve věci samé (dále jen „odložení věci“).
2. O odložení věci se komise usnese nadpoloviční většinou hlasů všech členů komise.
3. Odložení není možné ve věcech přezkoumání usnesení fakultní komise.
4. Článek 17 se ve vztahu k informování použije obdobně.

### **Článek 20** **Přezkoumání usnesení fakultní komise**

1. Usnese-li se fakultní komise, že došlo k porušení etického kodexu, má osoba, o níž bylo takto rozhodnuto, právo žádat komisi o přezkoumání usnesení fakultní komise, a to do 15 dnů ode dne, kdy jí bylo doručeno usnesení fakultní komise.
2. Komise je oprávněna žádat od fakultní komise zpřístupnění veškerých podkladových materiálů a její vyjádření k podané žádosti o přezkoumání.
3. Komise na návrh zpravodaje nejprve rozhodne o tom, zda se bude zabývat přezkoumáním usnesení fakultní komise. Komise se přezkoumáním usnesení fakultní komise nezabývá, dospěje-li na základě podkladových materiálů k závěru, že
  - a) bez důvodných pochybností a bez nutnosti dalšího podrobného zkoumání vyplývá, že žádosti o přezkoumání nelze vyhovět; nebo
  - b) usnesení fakultní komise je z hlediska věcného posouzení bez podstatných vad, závěry fakultní komise vyplývají z podkladových materiálů a usnesení fakultní komise je i z hlediska posouzení výkladu etického kodexu bez podstatných vad.
4. Dospěje-li komise k závěru, že přezkoumání usnesení fakultní komise je přípustné, je oprávněna si opatřit další důkazní prostředky ve věci pro řádné přezkoumání závěrů fakultní komise.
5. Komise se na závěr vysloví usnesením, zda se s usnesením fakultní komise ztotožňuje, případně uvede své výhrady k usnesení fakultní komise. Dospěje-li komise k závěru, že jednání, které bylo předmětem posouzení fakultní komise, nebylo jednáním rozporným s etickým kodexem, uvede takový závěr výslovně a odůvodní jej. Článek 17 se ve vztahu k informování o přezkoumání použije obdobně; informována je také fakultní komise.

### **Článek 21** **Závěrečná, zrušovací a přechodná ustanovení**

1. Členové dříve jmenované etické komise, jejichž mandát zanikl, poskytnou nezbytnou součinnost členům nově jmenované komise.
2. Zrušují se Jednací řád Etické komise Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 15. 12. 2015 a Část V. Etického kodexu zaměstnanců a studentů Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 20. 12. 2022.

3. Veškeré podněty týkající se porušení etického kodexu doručené komisi přede dnem nabytí účinnosti tohoto statutu se posoudí a projednají podle dosavadního jednacího řádu.
4. Platí, že dosavadní členové etické komise byli ustanoveni v souladu s tímto statutem; co do délky jejich funkčního období platí příslušná ustanovení dosavadního jednacího řádu. Platí, že dosavadní předseda komise byl zvolen v souladu s tímto statutem.
5. Tento statut nabývá platnosti dnem jeho podpisu rektorem a účinnosti dne 1. 1. 2024.

V Olomouci dne 13. prosince 2023

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.  
rektor