

Shrnutí kontroly posuzovaného doktorského studia

RVH UP na svém jednání ve dnech 14. -15. 9. 2022 se znovu zabývala podnětem PŘF k obsahu disertační práce a jejímu přesahu z vědního oboru Filologie. Na tomto jednání uložila RVH UP pror. Zouharovi kontrolu doktorského studia proti akreditačnímu spisu u projednávané DP, a to:

- 1) ověřit soulad průběhu doktorského studia s udělenou akreditací doktorského studijního programu Filologie, studijního oboru Obecná jazykověda a teorie komunikace z roku 2009.
- 2) provést kontrolu doktorského studia spočívající v naplnění formálních náležitostí a procesu doktorského studia.

Tento dokument sumarizuje výsledky kontroly doktorského studia ve **studijním programu Filologie, obor Obecná jazykověda a teorie komunikace** na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. Zjištěné nedostatky nezapříčinil student, nýbrž nedostatečné procesní nastavení doktorského studia.

1) Srovnání studijních plánů akreditačního spisu a studia

Na základě porovnání obsahu studijního plánu, který byl uveden v žádosti o akreditaci z roku 2009 se studijním plánem platným pro studenty zapsané ke studiu v AR 2017/2018 bylo zjištěno:

- 1) žádost schválená Akreditační komisí v roce 2009 neobsahovala mj. povinnost:
 - a. publikovat průběžně odborné studie či části disertace,
 - b. aktivní vystoupení na konferencích (zahraničních či tuzemských),
 - c. zahraniční studijní pobyty či stáže,
 - d. zapojení do výuky či pedagogickou zkušenost
- 2) studijní plán platný pro AR 2017/2018 zohledňoval povinnosti zmíněné v předchozím bodě,
- 3) studijní plán platný pro AR 2017/2018 se lišil od studijního plánu v akreditačním spise, neboť obsahoval předměty, které nebyly uvedeny ve studijním plánu akreditace.

Závěry:

- 1) Studijní plán platný pro AR 2017/2018 není shodný s předměty v akreditačním spise.
- 2) Studijní plán z roku 2017/2018 je kvantitativně i kvalitativně rozsáhlejší.
- 3) Není znám žádný dokument, který schvaluje změny v akreditovaném studijním programu.
- 4) Důvodem nesouladu byla reforma doktorského studia, ke které došlo na FF UP v roce 2012 a která sjednocovala požadavky v jednotlivých DSP, a především vytvořila modulový systém doktorského studia. Touto reformou

došlo ke zvýšení požadavků na obsah a kvalitu všech DSP na FF UP. Studijní plán platný pro AR 2017/2018 tento požadavek zohlednil.

2) Kontrola průběhu studia

Na základě výsledků kontroly ze dne 6. prosince 2022 je nutné konstatovat, že v průběhu posuzovaného doktorského studia na Filozofické fakultě UP došlo k řadě závažných nedostatků:

- 1) Odchýlení individuálního studijního plánu od akreditace nebylo provedeno v souladu s platnými pravidly.
- 2) Příjímání řízení, přijetí do studia a kontrola studia nebylo provedeno v souladu s platnými pravidly.
- 3) Jmenování školitele nebylo provedeno v souladu s platnými pravidly.
- 4) Splnění předmětu nebylo provedeno v souladu s platnými pravidly.
- 8) Změna garanta uvedeného studijního programu nebyla doposud provedena, ani o ni nebylo požádáno.
- 9) Vedení disertační práce nebylo provedeno v souladu s platnými pravidly.

3) Pokyny a opatření

V návaznosti na provedená zjištění prorektor Zouhar požádal 6. prosince 2022 děkana Filozofické fakulty, aby:

- 1) provedl opatření, která zabrání, aby se stejné, či podobné nedostatky nemohly opakovat,
- 2) zpřísnil kontrolu výsledků studia,
- 3) do konce akademického roku 2022/2023 provedl kontrolu doktorských studijních programů na Filozofické fakultě UP,
- 4) vyvodil důsledky vůči odpovědným osobám,
- 5) informoval do 13. prosince 2022 o provedených opatřeních.

Především se jedná o opatření vycházející z následujících pokynů pro naplnění standardů a procesů doktorského studia na UP v oblastech:

1) Individuální plán studenta

- a. **Garant** studijního programu zajistí, aby v IS STAG byla uvedena platná verze studijního plánu.
- b. **Školitel** zajistí, aby návrh individuálního studijního plánu vždy vycházel z platné verze studijního plánu doktorského studijního programu.
- c. **Předseda oborové rady** schvaluje individuální studijní plán v souladu s platnou akreditací.
- d. **Děkan** fakulty svým rozhodnutím stanovuje studentovi individuální studijní plán.
- e. **Školitel** vypracuje periodické hodnocení doktorského studia studenta, zda plní či neplní podmínky stanovené individuálním studijním plánem.
- f. **Oborová rada** posoudí plnění individuálního studijního plánu.

2) Příjímání řízení

- a. **Děkan** vypisuje přijímací řízení vždy v souladu s harmonogramem Akademického roku a v termínech schválených akademickým senátem fakulty.
- b. **Školitel** provádí kontrolu plnění studijních povinností doktoranda a informuje o výsledcích v periodické zprávě.
- c. **Pověřený administrativní pracovník děkanátu** provádí kontrolu plnění výsledků studia.

3) Jmenování školitele

- a. **Děkan** jmenuje školitele v souladu s platnými předpisy.
- b. Návrh **školitele**, který není profesor či docent, schvaluje **vědecká rada fakulty**.

4) Absolvování studijní povinnosti

- a. **Garant předmětu** odpovídá za dodržování požadavků na absolvování předmětu dle platné akreditace.

5) Evidence údajů o garantovi v IS STAG

- a) **Děkan fakulty** v případě okolností zvláštního zřetele neprodleně předloží návrh na změnu garanta vědecké radě a následně RVHUP.
- b. **Děkan fakulty** pověří zaměstnance fakulty průběžnou kontrolou plnění studijních povinností v rámci doktorského studia.
- c. **Proděkan fakulty** dohlíží nad průběžnou kontrolou souladu reálné situace s daty v elektronických systémech.

6) Téma disertační práce

- a. **Oborová rada** schvaluje pouze ta témata disertačních prací, která jsou v souladu s akreditovanými studijními programy a příslušnými oblastmi vzdělávání.
- b. Interdisciplinární témata jsou vždy realizována v součinnosti s odborníky a pracovišti, jichž se tematicky dotýkají, a to od počátku studia až po obhajobu disertační práce.
- c. V těch případech, kdy dochází jen k částečnému využití obecných poznatků pro podporu výzkumu v primární vědní oblasti, není tato součinnost nutná.
- d. **Oborová rada** vždy posoudí, zdali téma je interdisciplinární a vyžaduje součinnost s dalšími odborníky.

7) Naplnění zásad disertační práce

- a. **Školitel** informuje doktoranda a odpovídá za to, že disertační práce splňuje tyto zásady:
 - i. musí být originální,
 - ii. musí přinášet nové poznatky
 - iii. musí obsahovat jasné vyjádření přínosu pro daný vědní obor či obory.
- b. **Garant** studijního programu dohlíží nad plněním těchto zásad.
- c. **Oponenti** ve svých posudcích posuzují také tyto zásady.
- d. **Oborová rada** dohlíží nad plněním těchto zásad.

8) Publikační činnost studenta

- a. V souladu s platným schválením, či akreditací studijního programu je **doktorand** povinen v průběhu studia publikovat dílčí výstupy disertačního projektu v odborných časopisech, kapitolách kolektivních monografií, ve sbornících a dalších, dle zvyklostí oblastí vzdělávání.
- b. **Doktorand** vkládá své publikované výstupy do IS OBD, kde jsou evidovány.
- c. **Školitel** informuje v periodické zprávě o průběhu studia o publikovaných výstupech.
- d. **Děkan** pověří zaměstnance průběžnou kontrolou publikovaných výstupů doktorandů a jejich evidence v IS OBD.

9) Zásady zpracování disertační práce

- a. **Školitel** musí objasnit doktorandovi zásady zpracování disertační práce, a to zejména, že disertace musí reflektovat současný stav vědního poznání, charakter vědy, principy akademického psaní a očekávání, která jsou v daném oboru běžná a dodržovat citační zásady.
- b. Pakliže **doktorand** pokyny školitele nerespektuje, **školitel** musí upozornit **garanta** studijního programu a oborovou radu na tento stav.
- c. Jestliže **doktorand** disertační práci odevzdá bez respektování pokynů **školitele**, pak školitel informuje komisi pro obhajobu disertační práce.
- d. Vyjádření **školitele** o nerespektování základních pokynů pro zpracování disertační práce je součástí zápisu o průběhu obhajoby disertační práce, a to včetně případného vyjádření doktoranda.

10) Mezinárodní rozsah disertační práce

- a. Disertační práce vždy prokazuje mezinárodní relevanci, a to včetně zdrojů, které jsou uvedeny v seznamu literatury a pramenů.
- b. **Školitel** musí vést doktoranda k mezinárodnímu rozměru disertační práce.
- c. Pokud to **doktorand** neakceptuje, **školitel** musí upozornit **garanta** studijního programu a oborovou radu na tento stav.
- d. Vyjádření **školitele** o nerespektování pokynů pro zpracování disertační práce je součástí zápisu o průběhu obhajoby disertační práce, a to včetně případného vyjádření **doktoranda**.

V Lublani 7. 12. 2022

Prof. MgA., Mgr. Vít Zouhar, Ph.D.
prorektor pro studium