



Univerzita Palackého  
v Olomouci

V Olomouci dne 16. května 2022  
sp. zn. PR 187/2022

### Poskytnutí části požadovaných informací

Vážený pane doktore,

dne 23.2.2022 byla Univerzitě Palackého v Olomouci (dále jen „UP“) jakožto povinnému subjektu dle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SvInf“) doručena prostřednictvím datové schránky Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ve které jako žadatel požadujete poskytnutí těchto informací:

- 1. Email děkana Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, ve kterém děkan upozorňuje časopis Water Research na možné problémy s článkem „Kolarik, J., Pucek, R., Tucek, J., Filip, J., Sharma, V.K. and Zboril, R. (2018) Impact of inorganic ions and natural organic matter on arsenates removal by ferrate (VI): Understanding a complex effect of phosphates ions. Water Research 141, 357-365. 10.1016/j.watres.2018.05.024“.**
- 2. Přílohy emailu dle žádosti 1 (pokud email nějaké obsahoval)**
- 3. Informace prokazující, že Univerzita Palackého v Olomouci, jako instituce, identifikovala v daném článku „scientific misconduct“, tedy podvod, týkající se publikovaných Mössbauerových spekter**
- 4. Informace prokazující, že jakýkoliv orgán Univerzity Palackého v Olomouci nebo jejích součástí identifikoval v daném článku „scientific misconduct“, tedy podvod, týkající se publikovaných Mössbauerových spekter.**

Rozhodnutím Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „ÚOOÚ“) ze dne 29.4.2022, č.j. UOOU-01468/22-3, bylo UP jakožto povinnému subjektu příkázáno, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí vyřídila Vaši žádost o informace. Rozhodnutí

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



Univerzita Palackého  
v Olomouci

ÚOOÚ bylo UP doručeno dne 29.4.2022, lhůta k vyřízení žádosti o informace končí dnem 16.5.2022.

Povinný subjekt nejprve posoudil, zda se jedná o žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. a konstatuje, že ze žádosti je zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Vzhledem k tomu, že žádost byla podána prostřednictvím datové schránky povinného subjektu, je žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

Obsahem tohoto listu je **poskytnutí těch informací, u nichž povinný subjekt dospěl k závěru, že je povinen či oprávněn je na žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. poskytnout**, a to informací:

3. Informace prokazující, že Univerzita Palackého v Olomouci, jako instituce, identifikovala v daném článku „scientific misconduct“, tedy podvod, týkající se publikovaných Mössbauerových spekter
4. Informace prokazující, že jakýkoliv orgán Univerzity Palackého v Olomouci nebo jejích součástí identifikoval v daném článku „scientific misconduct“, tedy podvod, týkající se publikovaných Mössbauerových spekter,

příčemž nejprve si dovoluje žadatele upozornit na nepřesnost, v níž žadatel „scientific misconduct“ překládá jako podvod (fraud). Scientific misconduct je vědecké pochybení, nikoli podvod v právním slova smyslu, ne každé scientific misconduct naplní znaky podvodu.

UP poskytuje žadateli povinné informace v příloze této písemnosti, když jako přílohu přikládá **Usnesení k podnětu zaslanému Etické komisi Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého dne 17.1.2020**, když tato komise řešila v předmětném článku podezření na celkové neetické chování jako takové (nikoliv pouze scientific misconduct).

U těch informací, u nichž tento zákon nepředpokládá jejich poskytnutí (ať již pro neexistenci informace či pro zákonné důvody bránící poskytnutí informace), bylo nutno rozhodnout o částečném odmítnutí žádosti o informace. Toto částečné odmítnutí žádosti o informace je Vám doručováno zároveň s tímto listem.

S pozdravem

prof. MUDr. , Ph.D.

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



## Usnesení k podnětu zaslanému Etické komisi Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého dne 17. 1. 2020

Etická komise Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého (dále EtK PŘF UP) obdržela od děkana této fakulty dne 17. 1. 2020 následující podnět:

13. ledna 2020

děkan  
Přírodovědecké fakulty UP v Olomouci  
[redacted]

Vážený pane děkane,  
Dovoluji si Vám poslat podnět k Etické komisi Přírodovědecké fakulty v následujících záležitostech:

1) [redacted]

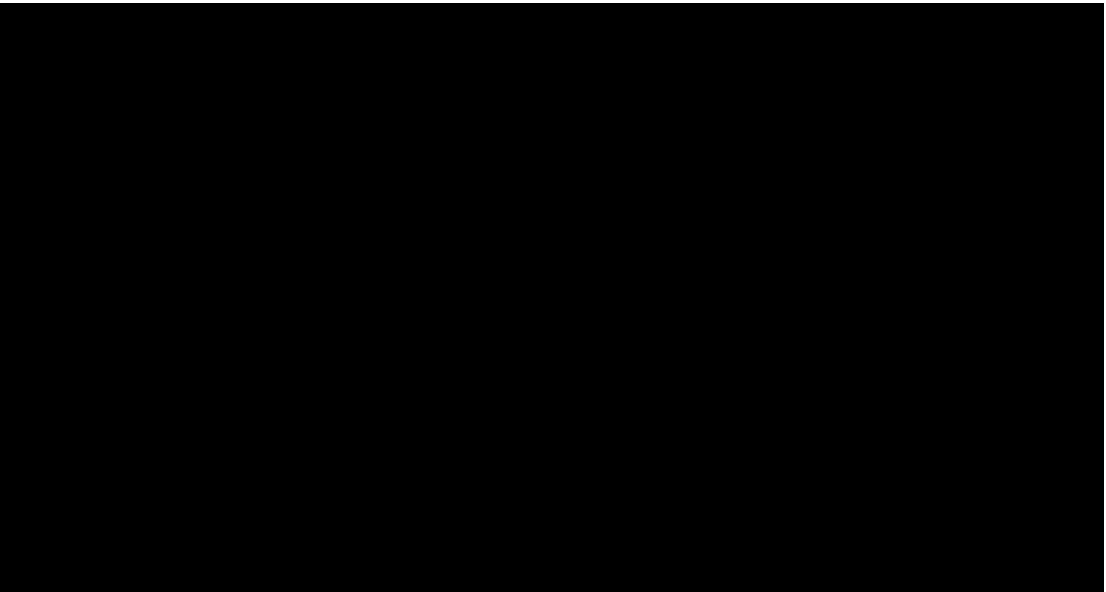
**2) Analogické problémy v dalších člancích**

Analogicky jako v předchozím bodě byly zpracovány spektra v následujících člancích.

Impact of inorganic ions and natural organic matter on arsenates removal by ferrate(VI):  
Understanding a complex effect of phosphates ions Kolarik, Jan; Pucek, Robert; Tucek, Jiri; et al.  
WATER RESEARCH Volume: 141 Pages: 357-365 Published: SEP 15 2018,

Protože publikovaná data dosud [REDACTED] na vyžádání neposkytnul, žádám Vás abyste skutečnost podstoupil k projednání Etickou komisí PŘF z analogických prohřešků Etického kodexu studentů a zaměstnanců Univerzity Palackého v Olomouci jako v předcházejícím bodě.



**3)**



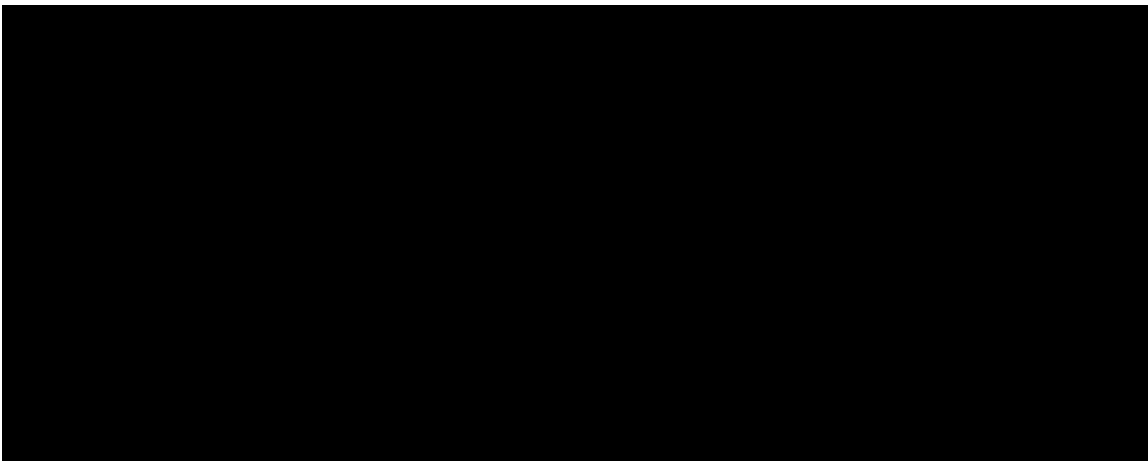
Žádám abyste podstoupil skutečnost k projednání Etické komisi Přírodovědecké fakulty s dotazem, zda-li skutečně nedošlo k porušení mezinárodně platných standardů vědecké etiky, případně etických pravidel jednotlivých časopisů. A dále, zda-li v případě pozitivního nálezu není (etickou) povinností Přírodovědecké fakulty UP v Olomouci redakce časopisu o střetu zájmu informovat.

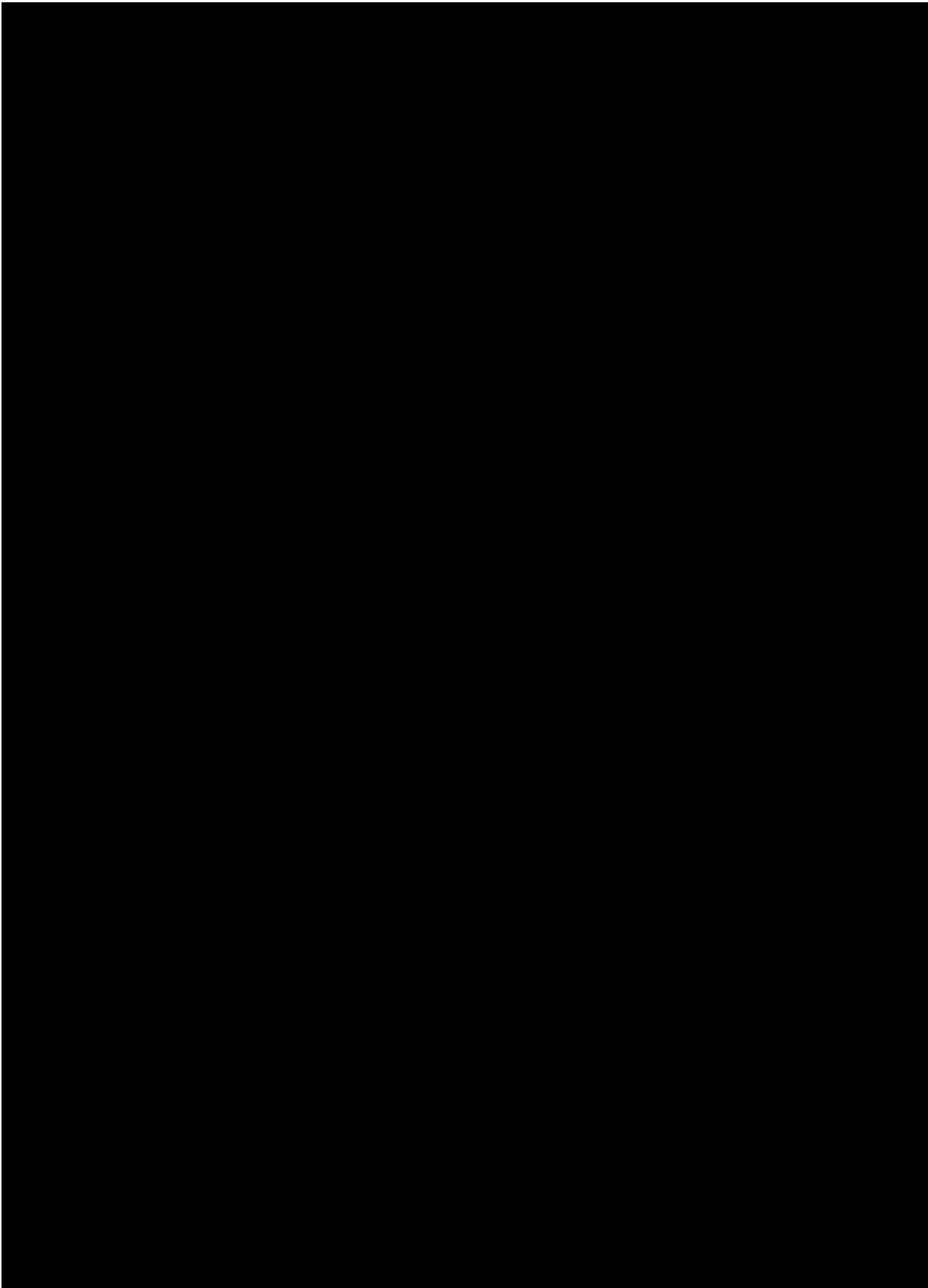
Se srdečným pozdravem

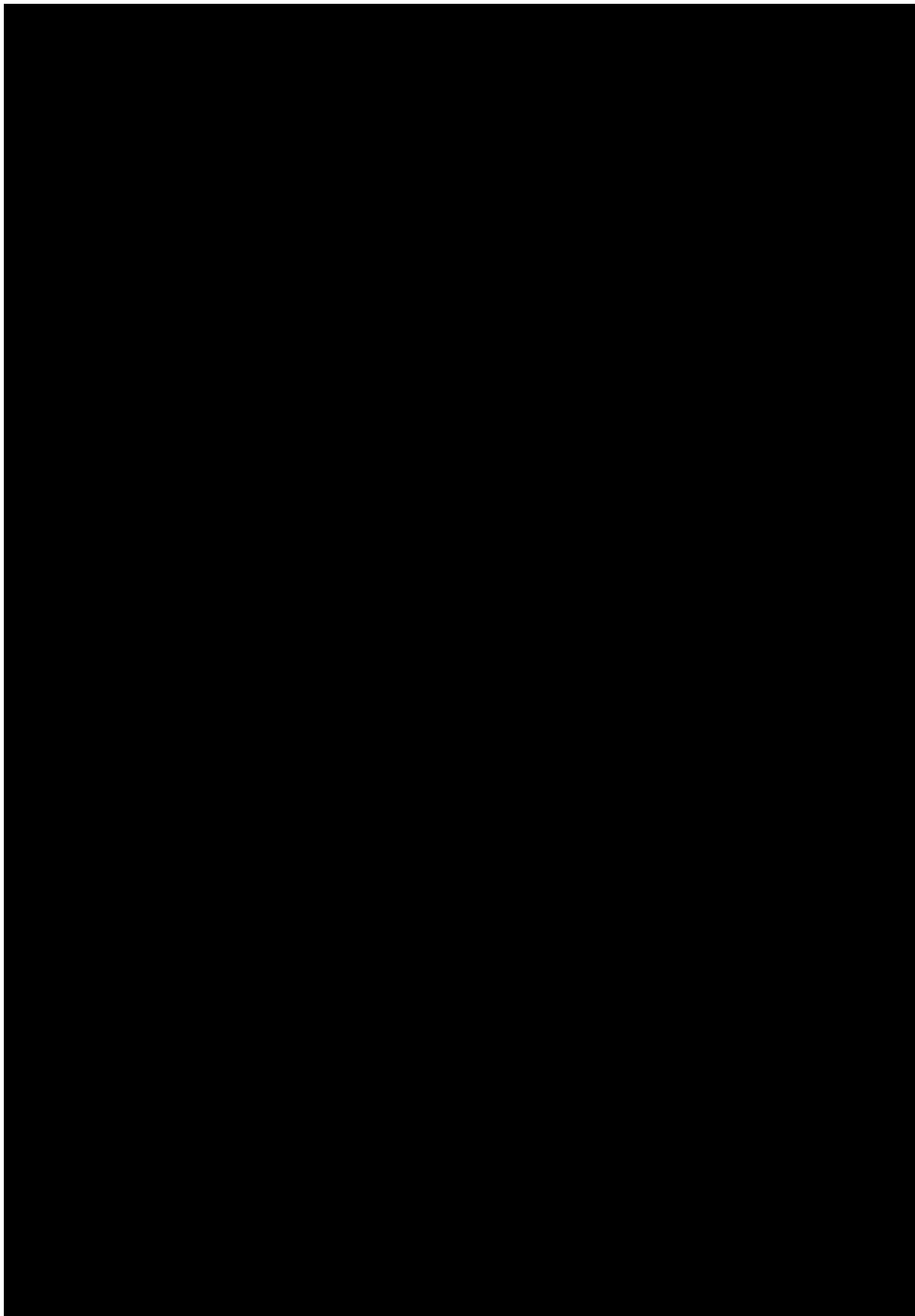


Vzhledem k rozsahu podnětu se EtK PŘF UP rozhodla rozdělit jej do tří částí a tyto projednávat samostatně pod označením K01a, K01b a K01c. Jeden ze členů komise,  dle statutu EtK PŘF UP upozornil na svou možnou podjatost k řešení části K01a a zřekl se tedy projednávání této části. Jelikož v kolektivu autorů zmíněné publikace a publikací zmíněných v částech K01b a K01c jsou i doktorandi, posuzování tohoto podnětu se účastnili také zástupci studentů v této komisi, 

**K01a)** 







### **K01b) Analogické problémy v dalších člancích**

EtK PŘF UP konstatuje nesoučinnost [REDAKCE] s komisí. Na vyžádání neposkytuje data k žádnému z uvedených článků, což RUP definitivně uzavřel rozhodnutím, ve kterém se odvolává na neschopnost subjektu identifikovat se 100% jistotou konkrétní data (<https://www.dzurnal.cz/wp-content/uploads/2020/01/odmitnuti-zadosti.pdf>). Tým [REDAKCE] odmítá analýzy [REDAKCE] a snaží se replikovat postup produkce publikovaných spekter na datech relevantních ke studii publikované v Nature Communications a nikoliv na datech prezentovaných v uvedených sedmi dalších publikacích.

**Závěr pro tuto část podnětu:** Jelikož neschopnost dodat hrubá data pro uvedené publikace je ve výsledku vysvětlena nemožností jednoznačně identifikovat konkrétní data v kombinaci s nesoučinností [REDAKCE] který tato data naměřil, EtK PŘF UP usuzuje, že [REDAKCE] nedisponuje zdrojovými daty k těmto publikacím, k čemuž existuje právní rozbor potvrzující tuto skutečnost. S ohledem na tuto situaci a s ohledem na posudky odborníků na Mössbauerovu spektroskopii, uvedené v rámci první části podnětu (K01a), EtK PŘF UP deklaruje, že není v jejích silách provést či zajistit externí detailní analýzu jednotlivých Mössbauerových spekter a tedy ani jednoznačně zjistit, zda v těchto případech došlo k etickému pochybení ve způsobu zpracování každého z Mössbauerových spekter v těchto člancích.

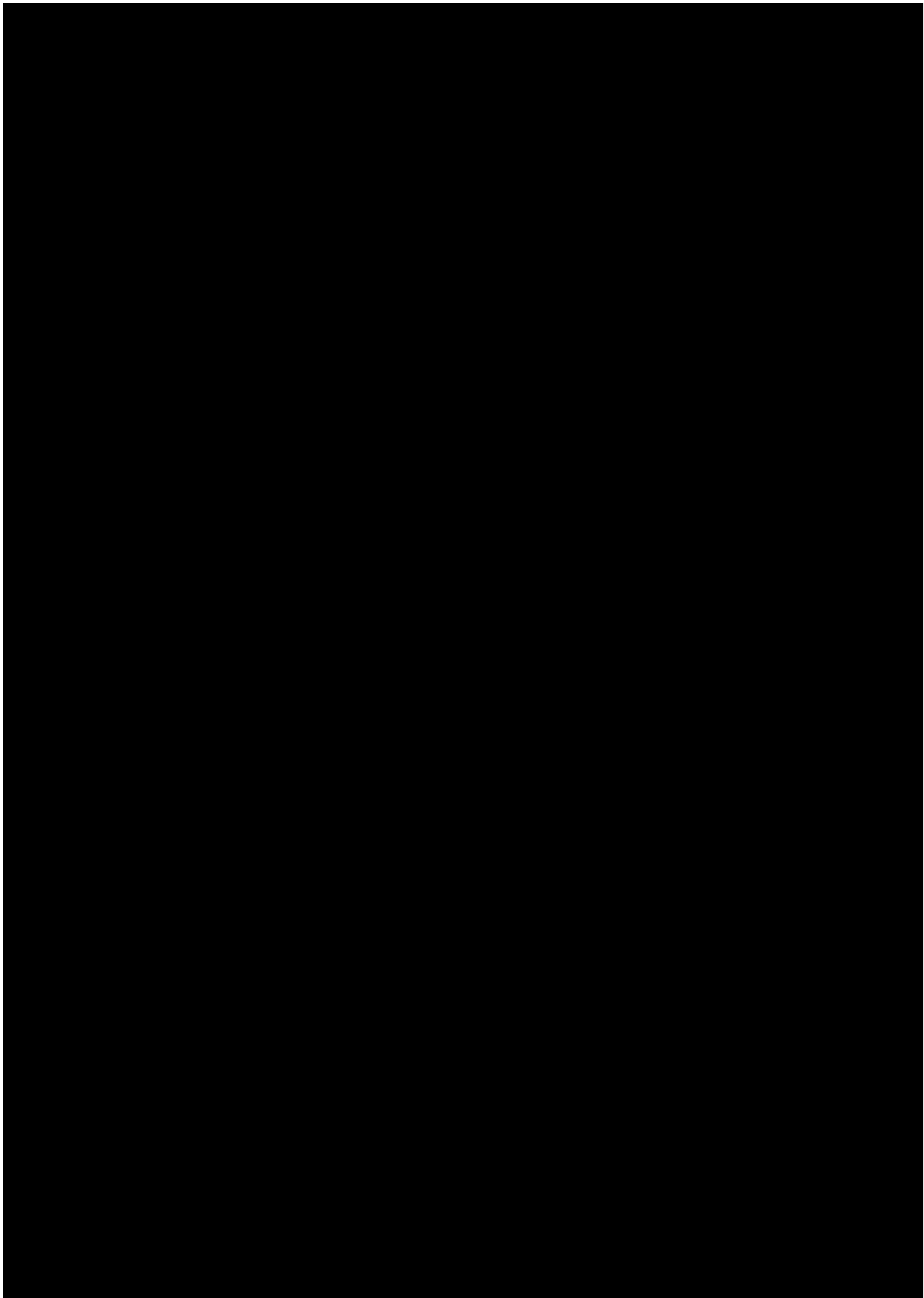
- 1) Nicméně obdobně jako v závěrech k podnětu K01a je nutné konstatovat, že neschopnost (či neochota) dodat primární data představují porušení Etického kodexu zaměstnanců a studentů Univerzity Palackého v Olomouci (odstavce 5 části III: „Vědecký pracovník po zveřejnění svých výsledků uchovává primární data a dokumentaci po dobu obvyklou v příslušném oboru, pokud tomu nebrání jiné legitimní závazky nebo předpisy.“).
- 2) Současně se jedná o alarmující příklad nespolečné vůči akademické obci a vůbec celé vědecké komunitě nejen v ČR. U tolika článků v rozpětí více než 5 let jde zřejmě o systematický problém a špatný management transparentního výzkumu pod vedením [REDAKCE] Rovněž se jedná o špatný vzkaz veřejnosti odborné i širší, která se nepřímo podílí na financování výzkumu v ČR. Etická komise PŘF UP konstatuje, že autoři by měli jasně převzít veřejnou zodpovědnost za neschopnost dodat zdrojová data a toto veřejně



přiznat (porušení odstavce 13 části III: „Objeví-li vědecký pracovník ve svých publikacích omyl, podnikne všechny potřebné a možné kroky k jeho nápravě, nesnaží se jej tajit nebo maskovat.“).

**K01c)**







## Doporučení Etické komise Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého pro děkana PŘF UP

Systematickou neochotu spolupracovat na objasnění případných pochybností, nesoučinnost s vědeckou veřejností, neplnění povinností korespondenčního autora (komunikace s redakcí, uchovávání dat) a popírání střetu zájmů považuje EtK PŘF UP za etické selhání [REDACTED]. Tato komise doporučuje děkanovi PŘF UP požádat příslušnou VPRO a VR PŘF UP o zvážení, zda z daných důvodů neodejmout [REDACTED] právo školit studenty Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

Doporučujeme dále, aby děkan PŘF UP nechal Vědeckou radu PŘF UP zvážit možnost informovat časopisy z K01b o skutečnosti, že autoři nejsou schopni doložit zdrojová data k Mössbauerovým spektrům v uvedených článcích a vyvrátit tak pochybnosti o jejich věrohodnosti.

V rámci K01c doporučuje EtK PŘF UP děkanovi PŘF UP, aby pověřil [REDACTED] v co nejkratší době informovat všechny redakce časopisů, ve kterých od roku 2010 publikoval studie o látkách vyráběných firmou [REDACTED], o svém spoluvlastnictví této firmy a o úzkých vztazích mezi [REDACTED].

V Olomouci, 28. 4. 2020

prof. RNDr. Petr Jančar, CSc.	.....
Mgr. Jiří Kvita, Ph.D. (za K01b a K01c)	.....
doc. Ing. Ivo Machar, Ph.D.	.....
Mgr. Pavel Michal	.....
Mgr. Ivan Petřík	.....
RNDr. Jana Skopalová, Ph.D.	.....
doc. RNDr. Mgr. Ivan Hadrián Tuf, Ph.D. předseda EtK PŘF UP	.....

## Seznam příloh

Příloha 1: Oslovení [REDAKCE]

Příloha 2: Odpověď [REDAKCE]

Příloha 3: Oslovení odborníků na MS

Příloha 4: Posudek a vyjádření odborníků na MS

Příloha 5: Posudek [REDAKCE]

Příloha 6: Odpověď [REDAKCE]

Příloha 7: Oslovení biotoxikologů

Příloha 8: Posudky biotoxikologů

Příloha 9: Rozbor [REDAKCE]

Příloha 10: Článek [REDAKCE]

Příloha 11: Oslovení redakcí časopisů

Příloha 12: Odpovědi redakcí časopisů

Příloha 13: Prezentace firmy [REDAKCE]

Příloha 14: Smlouva [REDAKCE]