

**Oblastní inspektorát práce
pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj
Živičná 2, 702 69 Ostrava, IČ 75046962**

telefon: [REDACTED]

č.j.: 31951/10.50/19-3
sp.zn.: I10-2019-3826

PROTOKOL O KONTROLE

provedené podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) v rozsahu ustanovení § 3 zákona o inspekci práce pořízený ve smyslu ustanovení § 9 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „kontrolní řád“), Oblastním inspektorátem práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj se sídlem v Ostravě (dále jen „oblastní inspektorát práce“).

Kontrola byla zahájena dne 13.12.2019, prvním kontrolním úkonem: doručení oznámení.

Kontrolu vykonali inspektoři:

[REDACTED] průkaz inspektora: [REDACTED] - vedoucí kontrolní skupiny
[REDACTED] průkaz inspektora: [REDACTED] - inspektor

Kontrolovaná osoba:

Univerzita Palackého v Olomouci

Sídlo: Křížkovského 511/8, Olomouc, 779 00

IČ: 61989592

(dále jen „kontrolovaná osoba“)

Za kontrolovanou osobu se provedení kontroly zúčastnil/a:

[REDACTED] zaměstnanec kontrolované osoby, dle pověření ze dne 13.1.2020

[REDACTED] zaměstnanec kontrolované osoby

[REDACTED] zaměstnanec kontrolované osoby

Kontrola byla provedena dne: 14.01.2020, 16.01.2020, 21.01.2020, 04.02.2020, 13.03.2020

kontrolované pracoviště: Filozofická fakulta, Přírodovědecká fakulta, Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů

adresa: Křížkovského 10, 771 80 Olomouc, 17. listopadu 12, 771 46 Olomouc, Šlechtitelů 27, 783 71 Olomouc

Poslední kontrolní úkon předcházející vytvoření protokolu: Převzetí dokladů od zaměstnance kontrolované osoby na pracovišti - Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci dne 13.3.2020.

Kontrolované období: od 1.1.2012 do 16.1.2020

U kontrolované osoby působí: Vysokoškolský odborový svaz, ZOO 1599, Rektorát Univerzity Palackého v Olomouci a dále

Vysokoškolský odborový svaz Základní odborová organizace 1521 Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci

ZO VOS Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého č. 1582

Fakultní výbor odborové organizace Pedagogické fakulty UP č. 1541

ZO VOS Fakulty tělesné kultury Univerzity Palackého v Olomouci č. 1590

Základní odborová organizace Vysokoškolského odborového svazu Fakulty zdravotnických věd Univerzity Palackého v Olomouci

ZO VOS Správa kolejí a menz Univerzity Palackého v Olomouci č. 1581

O zahájení kontroly byl dne 14.1.2020 telefonicky informován [REDACTED] zastoupený

Předmět kontroly:

- dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na
 - povinnosti na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr
 - povinnosti na úseku rovného zacházení

Doklady předložené ke kontrole:

1. Pověření pro [REDAKCE] nar. [REDAKCE] ze dne 13. 1.2020 (doklad č. 1)
2. Poskytnutí údajů a informací vztahujících se k předmětu kontroly kontrolovanou osobou podle ustanovení § 8 písm. c), f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 14.1.2020 (doklad č. 2)
3. Poskytnutí údajů a informací vztahujících se k předmětu kontroly kontrolovanou osobou podle ustanovení § 8 písm. c), f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 14.1.2020 (doklad č. 2)
4. Vyžádané doklady za období od 1.1.2012 do 14.1.2020 ze dne 14.1.2020 (doklad č. 3)
5. Seznamy zaměstnanců v pracovním poměru kontrolované osoby – Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci v kontrolovaném období od 1.1.2012 do 14.1.2020 (doklad č. 4)
6. Úplné znění Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 24. srpna 2009 (doklad č. 5)
7. Úplné znění Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 29. května 2015 (doklad č. 6)
8. Úplné znění Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 29. února 2016 (doklad č. 7)
9. Úplné znění Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 29. června 2016 (doklad č. 8)
10. Úplné znění Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 16. března 2017 (doklad č. 9)
11. Vnitřní mzdový předpis Univerzity Palackého v Olomouci (VII. Úplné znění) č. A-3/2007-ÚZ07 (doklad č. 10)
12. Vnitřní mzdový předpis Univerzity Palackého v Olomouci č. R-A- 18/02 (doklad č. 11)
13. Rozhodnutí děkana FF UP č. 1/2018 Aplikace Vnitřního mzdového předpisu UP R-A-18/02 na FF UP (doklad č. 12)
14. Vnitřní mzdový předpis Univerzity Palackého v Olomouci (I. úplné znění) č. R-A-18/02-ÚZ01 (doklad č. 13)
15. Novela č. 1 Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Palackého v Olomouci s účinností od 11. 6. 2019 (doklad č. 14)
16. Provoz elektronických výplatních pásek na Univerzitě Palackého v Olomouci č. B3-13/9SR (doklad č. 15)
17. Směrnice rektora UP - B3-6/99 Katalog zařazení funkcí a profesí do mzdových tříd (doklad č. 16)
18. Katalog pracovních míst na Univerzitě Palackého v Olomouci R-B- 18/26 (doklad č. 17)
19. Řád výběrového řízení pro obsazování míst akademických pracovníků Univerzity Palackého v Olomouci (doklad č. 18)
20. Řád výběrového řízení pro obsazování míst akademických pracovníků Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 16. března 2017 (doklad č. 19)
21. Kolektivní smlouva základní organizace Vysokoškolského odborového svazu při Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 15. 7. 2009, Dodatek č. 1 ke Kolektivní smlouvě uzavřené dne 15. 7. 2009, Dodatek č. 2 ke Kolektivní smlouvě uzavřené dne 15. 7. 2009, Dodatek č. 3 ke Kolektivní smlouvě uzavřené dne 15. 7. 2009, Dodatek č. 4 ke Kolektivní smlouvě uzavřené dne 15. 7. 2009, Dodatek č. 5 ke Kolektivní smlouvě uzavřené dne 15. 7. 2009, Dodatek č. 6 ke Kolektivní smlouvě uzavřené dne 15. 7. 2009, Dodatek č. 7 ke Kolektivní smlouvě uzavřené dne 15. 7. 2009 (doklad č. 20)
22. Kolektivní smlouva VOS uzavřená dne 31. 3. 2009, Dodatek č. 1 ke kolektivní smlouvě ze dne 31. 3. 2009, Dodatek č. 2 ke kolektivní smlouvě ze dne 31. 3. 2009 ve znění jejího dodatku č. 1 ze dne 16.12. 2010, Dodatek č. 3 ke kolektivní smlouvě ze dne 31. 3. 2009 ve znění jejich dodatků č. 1 ze dne 16.12. 2010 a č. 2 ze dne 15.6. 2011, Dodatek č. 4 ke kolektivní smlouvě uzavřené dne 31. 3. 2009 ve znění jejich dodatků č. 1 ze dne 16.12. 2010, č. 2 ze dne 15. 6. 2011 a č. 3 ze dne 22.10. 2012, Dodatek č. 5 ke kolektivní smlouvě ze dne 31. 3. 2009 ve znění jejich dodatků č. 1 ze dne 16.12. 2010, č. 2 ze dne 15. 6. 2011; č. 3 ze dne 22.10. 2012 a č. 4 ze dne 9.10. 2013 (doklad č. 21)
23. Dohoda o uzavírání pracovního poměru na dobu určitou ze dne 28.12. 2014 (doklad č. 22)
24. Pravidla tvorby a užití sociálního fondu na Univerzitě Palackého v Olomouci č. B3-08/4SR, - Postup při poskytování příspěvků, darů a návratných bezúročných půjček ze sociálního fondu Univerzity Palackého v Olomouci č. B3-08/3-PK, Oznamení o čerpání sociálního fondu FF UP ze dne 12. 6. 2009 (doklad č. 23)
25. Poskytnutí údajů a informací vztahujících se k předmětu kontroly kontrolovanou osobou podle ustanovení § 8

- písm. c), f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 16.1.2020 (doklad č. 24)
26. Rozhodnutí rektora Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 11.1.2019 (doklad č. 26)
 27. Vnitřní normaděkana PŘ.F UP, Mzdové tarify akademických a vědeckých pracovníků PŘF UP ze dne 15.1.2019 (doklad č. 27)
 28. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi UP v Olomouci a [redacted], nar. [redacted] dne 31.12.2018, dne 29.6.2018, popis pracovních činností [redacted] ze dne 7.6.2017, ze dne 29.6.2018, ze dne 31.7.2017, jmenování [redacted] členem vědecko-pedagogické rady, sdělení [redacted] ze dne 24.9.2014, popis pracovních činností ze dne 31.1.2017, mzdové zařazení [redacted] ze dne 27.9.2019, návrh na mzdové zařazení [redacted] ze dne 20.9.2019, mzdové zařazení [redacted] ze dne 31.12.2018, návrh na mzdové zařazení [redacted] ze dne 29.12.2018, mzdové zařazení [redacted] ze dne 29.6.2018, 29.6.2018, 29.3.2018, 29.3.2018, 29.3.2018 (doklad č. 28)
 29. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi UP v Olomouci a [redacted], nar. [redacted] dne 31.12.2018, dne 29.6.2018, popis pracovních činností [redacted] ze dne 7.6.2017, ze dne 29.6.2018, ze dne 31.7.2017, jmenování [redacted] členem vědecko-pedagogické rady, sdělení [redacted] ze dne 24.9.2014, popis pracovních činností ze dne 31.1.2017, mzdové zařazení [redacted] ze dne 27.9.2019, návrh na mzdové zařazení [redacted] ze dne 20.9.2019, mzdové zařazení [redacted] ze dne 31.12.2018, návrh na mzdové zařazení [redacted] ze dne 29.12.2018, mzdové zařazení [redacted] ze dne 29.6.2018, 29.6.2018, 29.3.2018, 29.3.2018, 29.3.2018 (doklad č. 28)
 30. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi UP v Olomouci a [redacted] nar. [redacted] ze dne 10.12.2019, 31.12.2019, dne 11.4.2019, mzdové zařazení [redacted] ze dne 10.12.2019, 11.4.2019, 31.12.2018, 31.12.2018, 1.12.2018 (doklad č. 30)
 31. Sdělení [redacted] ze dne 25.6.2019, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi UP v Olomouci a [redacted] nar. [redacted] ze dne 29.5.2019, 1.2.2019, 31.1.2019, mzdové zařazení [redacted] ze dne 31.10.2019, 31.12.2018, 29.5.2019, 31.10.2019, 31.1.2019, 31.12.2018, 31.12.2018, žádost [redacted] o udělení tvůrčího volna ze dne 21.6.2019, sdělení [redacted] ze dne 25.6.2019 (doklad č. 31)
 32. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi UP v Olomouci a [redacted], nar. [redacted] ze dne 25.10.2019, 27.6.2019, 1.2.2019, 31.12.2018, 1.10.2018, 31.5.2017, 31.5.2017, mzdové zařazení [redacted] ze dne 25.10.2019, 28.6.2019, 1.4.2019, 1.2.2019, 31.12.2018, 31.12.2018, 31.12.2018, 18.10.2018, 1.10.2018, 1.10.2018, 29.3.2018, 31.7.2018, 28.7.2018, 31.5.2017, [redacted] pracovních činností [redacted] ze dne 31.5.2017, oznámení o jmenování [redacted] ze dne 31.5.2019 (doklad č. 32)
 33. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 16.1.2020 (doklad č. 33)
 34. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 16.1.2020 (doklad č. 34)
 35. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 16.1.2020 (doklad č. 35)
 36. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 16.1.2020 (doklad č. 36)
 37. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 16.1.2020 (doklad č. 37)
 38. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 16.1.2020 (doklad č. 38)
 39. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 16.1.2020 (doklad č. 39)
 40. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 16.1.2020 (doklad č. 40)
 41. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 16.1.2020 (doklad č. 41)
 42. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 16.1.2020 (doklad č. 42)
 43. Usnesení ze zasedání Etické komise Univerzity Palackého v Olomouci ze dne 9.5.2019 a 30.5.2019 (doklad č. 43)
 44. Mzdový list [redacted] nar. [redacted], za rok 2019 (doklad č. 44)
 45. Doklady o jednotlivých složkách mzdy a o provedených srážkách [redacted] nar. [redacted], za měsíc leden 2019 až prosinec 2019 (doklad č. 45)
 46. Mzdový list [redacted] nar. [redacted], za rok 2019 (doklad č. 46)
 47. Doklady o jednotlivých složkách mzdy a o provedených srážkách [redacted] nar. [redacted], za měsíc leden 2019 až prosinec 2019 (doklad č. 47)
 48. Mzdový list [redacted], nar. [redacted], za rok 2019 (doklad č. 48)
 49. Doklady o jednotlivých složkách mzdy a o provedených srážkách [redacted], nar. [redacted], za měsíc leden 2019 až prosinec 2019 (doklad č. 49)
 50. Mzdový list [redacted] nar. [redacted] za rok 2019 (doklad č. 50)
 51. Doklady o jednotlivých složkách mzdy a o provedených srážkách [redacted] nar. [redacted] za měsíc leden 2019 až prosinec 2019 (doklad č. 51)

52. Přehled úhrady mzdy [redacted], nar. [redacted], [redacted] nar. [redacted], [redacted] nar. [redacted], [redacted] nar. [redacted], za měsíc leden 2019 až prosinec 2019 (doklad č. 52)
53. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 21.1.2020 (doklad č. 53)
54. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 21.1.2020 (doklad č. 54)
55. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 21.1.2020 (doklad č. 55)
56. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 21.1.2020 (doklad č. 56)
57. Zpráva o poskytnutí pravdivých a úplných informací zaměstnancem ze dne 21.1.2020 (doklad č. 57)
58. Přehled docentů a profesorů, jejichž pracovní poměr u Filozofické fakulty Univerzity Palackého v lednu 2020 stále trvá, přehled docentů a profesorů, jejichž pracovní poměr u Filozofické fakulty Univerzity Palackého byl v roce 2019, 2018, 2017 prodloužen na dobu určitou, změněn na dobu neurčitou, přehled docentů a profesorů, jejichž pracovní poměr u Filozofické fakulty Univerzity Palackého byl v roce 2017, 2018, 2019 ukončen (doklad č. 58)
59. Pracovní smlouva uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted], nar. [redacted], dne 17.1.1992, dodatek k pracovní smlouvě ze dne 4.10.1994, dohoda o změně pracovní smlouvy ze dne 24.6.1998, 27.2.2006, 2.1.2001, 29.12.2006, 22.9.2010, 30.6.2012, 30.9.2013, 12.12.2013, 10.6.2015, 23.3.2016, 12.3.2019 (doklad č. 59)
60. Pracovní smlouva uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 30.4.2012, dohoda o změně pracovní smlouvy ze dne 23.8.2012, 9.4.2013, 31.12.2013, 3.6.2014, 31.7.2014, 12.7.2016, 28.11.2016, 4.4.2017, 29.9.2017, 29.12.2017, 29.6.2018, 29.6.2018, 29.3.2019, 29.8.2019, 17.9.2019 (doklad č. 60)
61. Pracovní smlouva uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted], nar. [redacted] dne 31.8.2012, dohoda o změně pracovní smlouvy ze dne 8.8.2013, 30.3.2016, 21.6.2018 (doklad č. 61)
62. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 24.3.2006, 31.5.2012, 1.3.2013, 30.4.2013, 25.9.2013, 30.6.2014, 31.12.2014, 19.5.2015, 30.6.2015, 23.3.2016, 29.9.2017, 1.2.2018, 22.6.2018, 27.12.2018, 15.3.2019 (doklad č. 62)
63. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 2.1.2001, 20.5.2004, 1.3.2006, 30.4.2013, 17.9.2015, 28.6.2015, 4.4.2016 (doklad č. 63)
64. Pracovní smlouva uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 30.12.2011, dohoda o změně pracovní smlouvy ze dne 30.8.2012, 31.12.2012, 19.3.2013, 20.3.2013, 18.5.2015, 18.5.2015, 1.10.2015, 18.11.2015, 30.11.2016, 15.3.2018 (doklad č.64)
65. Pracovní smlouva uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted], nar. [redacted] dne 31.3.1998, dohoda o změně pracovní smlouvy ze dne 26.3.2003, 27.3.2006, 29.5.2009, 30.6.2012, 30.4.2013, 31.1.2014, 30.6.2014, 2.6.2015, 18.2.2016, 23.3.2016, 15.3.2019 (doklad č.65)
66. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 26.6.2003, 27.2.2006, 30.12.2011, 30.4.2012, 20.1.2011, 31.5.2012, 30.6.2013, 29.5.2015, 23.3.2016 (doklad č. 66)
67. Změna pracovní smlouvy mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] ze dne 1.9.1993, dohoda o změně pracovní smlouvy ze dne 21.5.2002, 27.2.2006, 27.6.2003, 30.9.2010, 30.12.2011, 29.7.2013, 31.12.2014, 1.2.2016, 4.4.2016, 6.12.2018, 25.3.2019 (doklad č. 67)
68. Pracovní smlouva uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted], nar. [redacted] dne 30.12.2011, dohoda o změně pracovní smlouvy ze dne 30.8.2012, 31.12.2012, 4.3.2013, 29.5.2014, 23.12.2014, 19.8.2015, 12.4.2016, 1.6.2016, 1.9.2017, pracovní smlouva uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 10.4.2013 (doklad č.68)
69. Pracovní smlouva uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted], nar. [redacted] dohoda o rozvázání pracovního poměru uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted], nar. [redacted] dne 17.6.2016 (doklad č. 69)
70. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted], nar. [redacted] dne 1.6.2012, výpověď zaměstnance [redacted] nar. [redacted] z pracovního poměru ze dne 7.11.2014 (doklad č. 70)
71. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 1.6.2012, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. 10.11.1957, dne 4.4.2017 (doklad č. 71)
72. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted], nar. [redacted] dne 8.8.2012, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. 26.2.1973, dne 27.4.2015 (doklad č. 72)
73. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted], nar. [redacted] dne [redacted], dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 21.3.2016, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 29.3.2017, dohoda o změně pracovní

- smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED], nar. [REDACTED] dne 5.6.2018, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 25.6.2019 (doklad č. 73)
74. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 19.6.2012, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 4.4.2017 (doklad č. 74)
75. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED], dne 1.6.2012, oznámení kontrolované osoby [REDACTED] nar. [REDACTED], ze dne 4.5.2017 o skončení pracovního poměru (doklad č. 75)
76. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED], nar. [REDACTED], dne 1.6.2012, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED], nar. [REDACTED] dne 29.3.2017 (doklad č.76)
77. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 6.8.2012, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 10.4.2013, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 30.5.2014, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 27.5.2015, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 4.4.2017 (doklad č.77)
78. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 22.3.2016, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 29.3.2017, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 3.5.2018, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 3.5.2019 (doklad č. 78)
79. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 30.6.2013, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 14.5.2018, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 3.6.2019 (doklad č. 79)
80. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 11.6.2013, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 29.8.2018 (doklad č.80)
81. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 9.4.2014, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 7.4.2016, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 15.3.2018, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 26.3.2019 (doklad č. 81)
82. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 18.6.2014, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 24.6.2019 (doklad č. 82)
83. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED], ze dne 2.11.2015 (doklad č. 83)
84. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 7.4.2016 (doklad č. 84)
85. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 15.3.2016 (doklad č. 85)
86. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 22.3.2016 (doklad č. 86)
87. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 4.4.2016 (doklad č. 87)
88. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 23.3.2016 (doklad č. 88)
89. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 13.6.2016 (doklad č.89)
90. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 1.6.2012, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 29.3.2017 (doklad č. 90)
91. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 28.5.2015, dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 30.12.2019 (doklad č. 91)
92. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne [REDACTED]

17.3.2016 (doklad č. 92)

93. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 15.3.2016 (doklad č. 93)
94. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 21.3.2016 (doklad č. 94)
95. Dohoda o změně pracovní smlouvy uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 4.3.2013, dohoda o rozvázání pracovního poměru uzavřená mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE], dne 21.5.2018 (doklad č. 95)

Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti:

Kontrola byla prováděna na pracovišti kontrolované osoby - Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci, Křížkovského 10, 771 80 Olomouc (dále jen „FF“), na pracovišti kontrolované osoby - Přírodovědecké fakultě Univerzity Palackého v Olomouci, 17. listopadu 12, 771 46 Olomouc (dále jen „PF“) a Regionálního centra pokročilých technologií a materiálů (dále jen „RCPTM“), které je vědeckým pracovištěm PF.

Při provádění kontroly byli zástupci FF požádáni, aby předložili seznam zaměstnanců - akademických pracovníků, kterým byl v roce 2017, 2018, 2019 pracovní poměr uzavřený na dobu určitou v těchto letech ukončen, pracovní poměr na dobu určitou opětovně prodloužen na dobu určitou nebo pracovní poměr na dobu určitou změněn na dobu neurčitou (doklad č. 58).

Z tohoto dokladu vyplynulo, že v roce 2017 byl s 5 zaměstnanci - akademickými pracovníky sjednán pracovní poměr na dobu neurčitou. Věkový průměr těchto zaměstnanců činil 46,20 roků. V roce 2018 byl se 3 zaměstnanci - akademickými pracovníky sjednán pracovní poměr na dobu neurčitou. Věkový průměr těchto zaměstnanců činil 60,67 roků. V roce 2019 byl s 9 zaměstnanci - akademickými pracovníky sjednán pracovní poměr na dobu neurčitou. Věkový průměr těchto zaměstnanců činil 54,22 roků.

Z tohoto dokladu dále vyplynulo, že v roce 2017 byl 8 zaměstnancům - akademickým pracovníkům prodloužen pracovní poměr na dobu určitou. Věkový průměr těchto zaměstnanců činil 59,63 roků. V roce 2018 byl 5 zaměstnancům - akademickým pracovníkům prodloužen pracovní poměr na dobu určitou. Věkový průměr těchto zaměstnanců činil 71 roků. V roce 2019 byl 3 zaměstnancům - akademickým pracovníkům prodloužen pracovní poměr na dobu určitou. Věkový průměr těchto zaměstnanců činil 67,67 roků.

Podle tohoto dokladu došlo k ukončení pracovního poměru v roce 2017 sjednaného na dobu určitou u 5 zaměstnanců - akademických pracovníků. Věkový průměr těchto zaměstnanců činil 54,08 roků. V roce 2018 došlo k ukončení pracovního poměru sjednaného na dobu určitou u 2 zaměstnanců - akademických pracovníků. Věkový průměr těchto zaměstnanců činil 60,62 roků. V roce 2019 došlo k ukončení pracovního poměru sjednaného na dobu určitou u 6 zaměstnanců - akademických pracovníků. Věkový průměr těchto zaměstnanců činil 55,34 roků.

Pro kontrolu v oblasti zajišťování rovného zacházení se všemi zaměstnanci a zákazu jakékoliv diskriminace využili inspektoři oprávnění dle ust. § 7 odst. 1 písm. d) zákona o inspekci práce, podle kterého je inspektor oprávněn dotazovat se zaměstnanců kontrolované osoby bez přítomnosti dalších fyzických osob, zástupce příslušného odborového orgánu nebo zástupce pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na záležitosti související s vykonávanou kontrolou. Informace poskytl v průběhu kontrolního šetření celkem 19 zaměstnanců. Byli dotazováni zaměstnanci pracující na PF a RCPTM. Zaměstnanci byli dotazováni na věci související s diskriminací, bossingem, mobbingem.

Otázky byly formulovány jako uzavřené (s možností volby ano, ne) s případným dalším slovním vyjádřením ze strany zaměstnanců. Před poskytnutím informací byli zaměstnanci inspektorem řádně poučeni o svých právech a povinnostech v rámci poskytnutí součinnosti.

Zaměstnancům byly položeny otázky:

1. Charakterizujte z Vašeho pohledu celkovou atmosféru na pracovišti pracovní podmínky, ve kterých pracuji, jsou vyhovující ano - ne
pracuji v příjemné pracovní atmosféře ano - ne
pracuji v prostředí s trvalou atmosférou strachu ano - ne
(uved'te, v čem strach spočívá)
pracuji v prostředí s trvalým stresem ano - ne
(uved'te, v čem stres spočívá)
pracuji pod trvalým nátlakem ano - ne
(uved'te, v čem trvalý tlak spočívá)

2. Je /bylo k Vám ze strany vedení společnosti popř. vedoucích zaměstnanců přístupováno odlišně či méně příznivě, než by se zacházelo s jinou osobou ve srovnatelné situaci a to z důvodů

z důvodu rasy ano – ne

z důvodu etnického původu ano – ne

z důvodu národnosti ano – ne

z důvodu pohlaví ano – ne

z důvodu sexuální orientace ano – ne

z důvodu věku ano – ne

z důvodu zdravotního postižení ano – ne

z důvodu náboženského vyznání či víry ano – ne

z důvodu světového názoru ano – ne

Pokud ano, uveďte kdo, kdy a komu tak činil.

3. Byl/a jste osobně přítomen/na situaci, kdy bylo některému ze zaměstnanců ze strany vedení společnosti popř. vedoucích zaměstnanců přístupováno odlišně či méně příznivě, než by se zacházelo s jinou osobou ve srovnatelné situaci

z důvodu rasy ano – ne

z důvodu etnického původu ano – ne

z důvodu národnosti ano – ne

z důvodu pohlaví ano – ne

z důvodu sexuální orientace ano – ne

z důvodu věku ano – ne

z důvodu zdravotního postižení ano – ne

z důvodu náboženského vyznání či víry ano – ne

z důvodu světového názoru ano – ne

Pokud ano, uveďte kdo, kdy a komu tak činil:

4. Bylo za dobu trvání Vašeho pracovního poměru vůči Vaší osobě zneužito postavení nadřízeného zaměstnance nebo spolupracovníka/spolupracovnice k Vašemu ponížení nebo zastrašování?

ano - ne

Pokud ano, uveďte jak, kdy a která osoba tak činila:

5. Byl/a jste osobně přítomen/na situaci, kdy bylo postavení nadřízeného zaměstnance nebo spolupracovníka/spolupracovnice zneužito k ponížení nebo zastrašování některého z Vašich spolupracovníků/spolupracovnic?

ano – ne - nevím

Pokud ano, uveďte jak, kdy a která osoba tak činila:

6. Stal/a jste se někdy terčem nadávek či znevažujících výrazů?

ano - ne

Pokud ano, uveďte jak, kdy a která osoba tak činila:

7. Byl/a jste svědkem toho, že Váš spolupracující/spolupracovnice byl/a terčem nadávek či znevažujících výrazů?

ano - ne - nevím

Pokud ano, uveďte jak, kdy a která osoba tak činila:

8. Bylo Vám za dobu trvání vašeho pracovního poměru zaměstnání znepríjemněno tak, abyste zvažoval/a skončení pracovního poměru?

ano - ne

Pokud ano, uveďte jak, kdy a která osoba tak činila:

9. Setkal(a) jste se se snahou znepríjemňovat Vašim spolupracovníkům/spolupracovnicím zaměstnání v takové míře, aby sami ukončili pracovní poměr?

ano - ne - nevím

Pokud ano, uveďte jak, kdy a která osoba tak činila:

10. Zajišťuje Vám Váš zaměstnavatel rovné zacházení v oblasti pracovních podmínek, v oblasti odměňování za práci, v oblasti poskytování jiných peněžitých plnění a plnění peněžité hodnoty, v oblasti odborné přípravy, v oblasti příležitosti dosáhnout funkčního nebo jiného postupu v zaměstnání jako ostatním zaměstnancům na tomto pracovišti?

ano – ne – nevím

Pokud ne, máte pro takové tvrzení nějaké důkazy?

11. Víte o tom, že V aš zaměstnavatel nezajišťuje rovné zacházení v oblasti pracovních podmínek, v oblasti odměňování za práci, v oblasti poskytování jiných peněžitých plnění a plnění peněžité hodnoty, v oblasti odborné přípravy, v oblasti příležitosti dosáhnout funkčního nebo jiného postupu v zaměstnání některým zaměstnancům na tomto pracovišti?

ano – ne - nevím

Pokud ano, máte pro takové tvrzení nějaké důkazy?

Z poskytnutí součinnosti dotazovaných zaměstnanců a jejich odpovědí na otázky nevyplývá, že u kontrolované osoby dochází k diskriminaci, bossingu nebo mobbingu v oblastech, na které byli zaměstnanci dotazováni v otázkách č. 1 až 11.

V rámci prováděné kontroly byly vyžádány doklady týkající se odměňování zaměstnanců. V rámci kontrolního vzorku zaměstnanců byly doklady vyžádány k zaměstnancům kontrolované osoby pracujícím v RCPTM, a to k zaměstnancům [redacted] nar. [redacted], [redacted] nar. [redacted] nar. [redacted] a k zaměstnanci [redacted], nar. [redacted] pracujícím na PF, za rok 2018 a 2019.

Z doložených dokladů bylo zjištěno, že mzda těchto zaměstnanců tvořena tarifní mzdou a osobním příplatkem. Bylo zjištěno, že tarifní mzda zaměstnanců [redacted] v roce 2018 a 2019 byla nižší než osobní příplatek. Jejich mzda byla nižší než zaručená mzda stanovená pro jejich sjednaný druh práce. V roce 2018 byla u zaměstnance [redacted] tarifní mzda nižší oproti zaměstnancům [redacted] a [redacted]. V tomto období však měl oproti těmto zaměstnancům vyšší osobní příplatek. Zaměstnanec [redacted] měl mzdu stanovenou s ohledem na jeho sjednanou kratší pracovní dobu. V roce 2019 došlo ke zvýšení jeho mzdy odpovídající jeho stanovené týdenní pracovní době. V jeho případě mu byla v roce 2019 stanovena tarifní mzda, jež byla vyšší než jeho osobní příplatek. Jeho mzda mu byla stanovena vyšší než zaručená mzda pro jeho sjednaný druh práce.

Na pracovišti FF bylo kontrolováno v kontrolovaném období uzavírání pracovních poměrů na dobu určitou v maximální délce 3 roky a jejich možné opakování, případně prodlužování nejvýše dvakrát.

Na pracovní poměry uzavírané na dobu určitou akademických pracovníků se do 29.2.2004 vztahovalo ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění účinném do 29.2.2004. V tomto ustanovení bylo mimo jiné uvedeno: „pracovní poměr je sjednán na dobu neurčitou, pokud nebyla v pracovní smlouvě výslovně určena doba jeho trvání“. V období od 1.3.2004 do 30.9.2004 se na pracovní poměry uzavírané na dobu určitou vztahovalo ustanovení § 30 odst. 1 zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění účinném do 1.3.2004 do 30.9.2004. V tomto ustanovení bylo mimo jiné uvedeno: „Pracovní poměr na dobu určitou mezi týmiž účastníky lze sjednat nebo dohodou účastníků prodlužovat celkem na dobu nejvýše dvou let ode dne vzniku tohoto pracovního poměru; to platí i pro každý další pracovní poměr na dobu určitou sjednaný v uvedené době mezi týmiž účastníky.“ Zákonem č. 436/2004 Sb., s účinností od 1.10.2014 došlo k novelizaci zákona č. 111/1998 Sb., zákon o vysokých školách, kdy do § 70 byl doplněn odstavec 4 ve znění: „Pracovní poměr akademických pracovníků lze sjednat na dobu určitou, zpravidla v délce pěti let. Pracovní poměr na dobu určitou lze sjednat opakovaně nebo dohodou účastníků prodlužovat na dobu delší, než je uvedena v předchozí větě.“ Zákon č. 436/2004 Sb., neobsahuje žádná přechodná ustanovení upravující pracovní poměry akademických pracovníků vzniklých před jeho účinností. Zákonem č. 110/2009 Sb., s účinností od 1.1.2010, došlo k novelizaci zákona č. 111/1998 Sb., zákon o vysokých školách, a změně § 70 odstavec 4, kdy jeho původní znění bylo nahrazeno zněním: „Pracovní poměr akademických pracovníků lze sjednat jen na dobu určitou v délce od dvou do pěti let. Pracovní poměr na dobu určitou lze sjednat opakovaně u téhož zaměstnavatele nejvýše dvakrát za sebou, poté lze sjednat u téhož zaměstnavatele pracovní poměr jen na dobu neurčitou. Sjedná-li zaměstnavatel s akademickým pracovníkem pracovní poměr na dobu určitou, ačkoliv nebyly splněny podmínky stanovené ve větě první nebo druhé, a oznámil-li akademický pracovník před uplynutím sjednané doby písemně zaměstnavateli, že trvá na tom, aby ho dále zaměstnával, platí, že jde o pracovní poměr na dobu neurčitou. Ustanovení věty první až třetí neplatí pro docenty a profesory. Pracovní poměr akademických pracovníků starších 65 let lze sjednat na dobu určitou i opakovaně; § 39 odst. 2 zákoníku práce se nepoužije.“ Zákon č. 110/2009 Sb., obsahuje přechodné ustanovení, které uvádí: „Vznik, trvání, změny a skončení pracovního poměru akademického pracovníka sjednaného před účinností tohoto zákona se řídí dosavadními právními předpisy.“

Zákonem č. 365/2011 Sb., s účinností od 1.1.2012 došlo k novelizaci zákona č. 111/1998 Sb., zákon o vysokých školách (dále jen „zákon o vysokých školách“), a odstavec 4 ve výše uvedeném znění byl v § 70 zrušen. Zákon č. 365/2011 Sb., obsahuje přechodné ustanovení, které uvádí: „Pracovní poměry na dobu určitou podle § 70 odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se až do jejich skončení řídí dosavadními právními předpisy.“

Kontrolovaná osoba má s odborovými organizacemi u ní působícími uzavřenu písemnou dohodu (doklad č. 22) o zvláštní povaze práce, na základě které mohou být pracovní poměry uzavírány na dobu určitou opakovaně. V této dohodě je uvedeno, že se týká mimo jiné zaměstnanců s přímou účastí na projektech, tj. akademických a vědeckých pracovníků a ostatních zaměstnanců, s nimiž kontrolovaná osoba sjednává pracovní poměr v konkrétním projektu, na který jsou nebo budou poskytovány účelově vázané prostředky, jejichž poskytování je vymezeno časově a druhem

pracovních aktivit.

Např. dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 27.2.2006 (doklad č. 66) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen do 31.8.2016. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] dne 20.1.2011 byla jeho stanovená týdenní pracovní doba rozdělena tak, že 36 hodin měl pracovat na Katedře [REDAKCE] a pouze 4 hodin na rojektu. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] dne 30.12.2011 byla jeho stanovená týdenní pracovní doba rozdělena tak, že 30 hodin měl pracovat na Katedře [REDAKCE] a 10 hodin na [REDAKCE] ektech. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] dne 31.5.2012 byla jeho stanovená týdenní pracovní doba rozdělena tak, že 20 hodin měl pracovat na Katedře [REDAKCE] a 20 hodin na projektech. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] dne 30.6.2013 byla jeho stanovená týdenní pracovní doba rozdělena tak, že 24 hodin měl pracovat na Katedře [REDAKCE] a 16 hodin na [REDAKCE] ektech. Těchto 16 hodin na projektech bylo ukončeno dohodou uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] dne 29.5.2015. Ačkoliv jeho celá stanovená týdenní pracovní doba od 1.1.2012 neb a výlučně pouze na projektech, došlo dohodou uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] dne 23.3.2016 k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou do 31.12.2023 (doklad č. 66). Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Kontrolní zjištění:

1. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 27.2.2006, byl její pracovní poměr na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.3.2006 prodloužen do 31.8.2016 (doklad č. 59). Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 23.3.2016 (doklad č. 59) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2026. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Podle pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 17.1.1992, dodatku k pracovní smlouvě ze dne 4.10.1994, dohody o změně pracovní smlouvy ze dne 24.6.1998, 27.2.2006, 2.1.2001, 29.12.2006, 22.9.2010, 30.6.2012, 30.9.2013, 12.12.2013, 10.6.2015, 23.3.2016, 12.3.2019 (doklad č. 59) nebyla nikdy její celá stanovená týdenní pracovní doba sjednána v projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uzavřela se zaměstnancem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 23.3.2016 dohodu o změně pracovní smlouvy (doklad č. 59), kterou její pracovní poměr na dobu určitou prodloužila s účinností od 1.9.2016 do 30.6.2026.

Pracovní smlouvou uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 31.8.2012 (doklad č. 61) vznikl dnem 3.9.2012 její pracovní poměr u kontrolované osoby. Byl uzavřen na dobu určitou do 31.8.2013. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 8.8.2013 (doklad č. 61), byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2013 prodloužen do 31.8.2016. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 30.3.2016 (doklad č. 61) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2021. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Podle pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 31.8.2012, dohody o změně pracovní smlouvy ze dne 8.8.2013, 30.3.2016, 21.6.2018 (doklad č. 61) nebyla nikdy její celá stanovená týdenní pracovní doba sjednána v projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uzavřela se zaměstnancem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 30.3.2016 dohodu o změně pracovní smlouvy (doklad č. 61), kterou její pracovní poměr na dobu určitou prodloužila s účinností od 1.9.2016 do 30.6.2021.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 24.3.2006, byl jeho pracovní poměr u kontrolované osoby na dobu určitou od 1.4.2006 prodloužen do 31.8.2016 (doklad č. 62). Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 23.3.2016 (doklad č. 62) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.10.2016 prodloužen do 31.12.2026. Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 15.3.2019 (doklad č. 62) byl jeho pracovní poměr sjednán na dobu neurčitou. Podle dohody o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 24.3.2006, 31.5.2012, 1.3.2013, 30.4.2013, 25.9.2013, 30.6.2014, 31.12.2014, 19.5.2015,

30.6.2015, 23.3.2016, 29.9.2017, 1.2.2018, 22.6.2018, 27.12.2018 (doklad č. 62) nebyla nikdy jeho celá stanovená týdenní pracovní doba sjednána v projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uzavřela se zaměstnancem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 23.3.2016 dohodu o změně pracovní smlouvy (doklad č. 62), kterou jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužila s účinností od 1.10.2016 do 31.12.2026.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 27.2.2006 byl jeho pracovní poměr u kontrolované osoby na dobu určitou prodloužen od 1.3.2006 do 31.8.2016 (doklad č. 6). Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 4.4.2016 (doklad č. 63), byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2024. Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Podle dohody o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 2.1.2001, 20.5.2004, 1.3.2006, 30.4.2013, 17.9.2015, 28.6.2015, 4.4.2016 (doklad č. 63) nebyla nikdy jeho celá stanovená týdenní pracovní doba sjednána v projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uzavřela se zaměstnancem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 4.4.2016 dohodu o změně pracovní smlouvy (doklad č. 63), kterou jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužila s účinností od 1.9.2016 do 30.6.2024.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 27.3.2006 byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen od 1.4.2006 do 31.8.2016 (doklad č. 65). Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 23.3.2016 byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen od 1.9.2016 do 30.6.2036 (doklad č. 65). Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 15.3.2019 byl jeho pracovní poměr na dobu určitou od 1.7.2019 s ednán na dobu neurčitou (doklad č. 65). Podle pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 31.3.1998, dohodou o změně pracovní smlouvy ze dne 26.3.2003, 27.3.2006, 29.5.2009, 30.6.2012, 30.4.2013, 31.1.2014, 30.6.2014, 2.6.2015, 18.2.2016, 23.3.2016, 15.3.2019 (doklad č. 65) nebyla nikdy jeho celá stanovená týdenní pracovní doba sjednána v projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uzavřela se zaměstnancem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 23.3.2016 dohodu o změně pracovní smlouvy (doklad č. 65), kterou jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužila s účinností od 1.9.2016 do 30.6.2036.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 27.2.2006 byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen od 1.3.2006 do 31.8.2016 (doklad č. 66). Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 23.3.2016 byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen od 1.9.2016 do 31.12.2023 (doklad č. 66). Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Podle dohody o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 26.6.2003, 27.2.2006, 30.12.2011, 30.4.2012, 20.1.2011, 31.5.2012, 30.6.2013, 29.5.2015, 23.3.2016 (doklad č. 66) nebyla nikdy jeho celá stanovená týdenní pracovní doba sjednána v projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uzavřela se zaměstnancem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 23.3.2016 dohodu o změně pracovní smlouvy (doklad č. 66), kterou jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužila s účinností od 1.9.2016 do 31.12.2023.

Pracovní smlouvou uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 30.12.2011 (doklad č. 68) vznikl jeho pracovní poměr u kontrolované osoby dne 1.1.2012 a byl uzavřen na dobu určitou do 31.12.2012. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 30.8.2012 byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen do 31.12.2013 (doklad č. 69). Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 4.3.2013 byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen do 31.12.2016 (doklad č. 69). Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 12.4.2016 byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen do 30.6.2021 (doklad č. 69). Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou u kontrolované osoby prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků a prodloužen na dobu určitou po 1.1.2012 byl již po třetí, když pracovní poměr na dobu určitou lze prodloužovat

ouze dvakrát. Podle pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 30.12.2011, dohoda o změně pracovní smlouvy ze dne 30.8.2012, 31.12.2012, 4.3.2013, 29.5.2014, 23.12.2014, 19.8.2015, 12.4.2016, 1.6.2016, 1.9.2017 (doklad č. 68) nebyla nikdy jeho celá stanovená týdenní pracovní doba sjednána v projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uzavřela se zaměstnancem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 12.4.2016 dohodu o změně pracovní smlouvy (doklad č. 69), kterou jeho pracovní poměr na dobu určitou u kontrolované osoby prodloužila potřetí s účinností od 1.9.2016 do 31.6.2021.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 1.6.2012 (doklad č. 70) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 prodloužen do 31.8.2017. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uzavřela se zaměstnancem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 1.6.2012 dohodu o změně pracovní smlouvy (doklad č. 70), kterou její pracovní poměr na dobu určitou prodloužila s účinností od 1.9.2012 na dobu určitou do 31.8.2017.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 1.6.2012 (doklad č. 71) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 prodloužen do 31.8.2017. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. V této dohodě nebyla sjednána žádná záruka na něm pro projekt. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 27.4.2017 byl její pracovní poměr u kontrolované osoby sjednán na dobu neurčitou (doklad č. 71).

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uzavřela se zaměstnancem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 1.6.2012 dohodu o změně pracovní smlouvy (doklad č. 71), kterou její pracovní poměr na dobu určitou prodloužila s účinností od 1.9.2012 na dobu určitou do 31.8.2017.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 8.8.2012 (doklad č. 72) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 odložen do 31.8.2015. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 27.4.2015 byl jeho pracovní poměr u kontrolované osoby na dobu určitou s účinností od 1.9.2015 prodloužen do 30.6.2020 (doklad č. 72). Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Podle těchto dohod nepracoval na projektech.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uzavřela se zaměstnancem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 27.4.2015 dohodu o změně pracovní smlouvy (doklad č. 72), kterou jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužila s účinností od 1.9.2015 do 31.8.2017.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 28.5.2012 (doklad č. 73) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 prodloužen do 30.6.2016. Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 21.3.2016 (doklad č. 73) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2016 prodloužen do 30.6.2017. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 29.3.2017 (doklad č. 73) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2017 prodloužen do 30.6.2018. V tomto případě došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 již třetí. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 5.6.2018 (doklad č. 73) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2018 prodloužen do 30.6.2019. V tomto případě došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 již počtvrté. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 25.6.2019 byl jeho pracovní poměr uzavřen na dobu neurčitou (doklad č. 73). Ve výše uvedených dohodách nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 28.5.2012 (doklad č. 73) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 prodloužen do 30.6.2016. Jeho pracovní poměr na dobu určitou byl sjednán na dobu přesahující maximální stanovenou dobu 3 let. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi

kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED], dne 21.3.2016 (doklad č. 73) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2016 prodloužen do 30.6.2017. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 29.3.2017 (doklad č. 73) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2017 prodloužen do 30.6.2018. V tomto případě došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou od 1.1.2012 již o třetí. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED], dne 5.6.2018 (doklad č. 73) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2018 prodloužen do 30.6.2019. V tomto případě došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou od 1.1.2012 již po čtvrté.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED], nar. [REDACTED] dne 19.6.2012 (doklad č. 74) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 prodloužen do 31.8.2017. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED], nar. [REDACTED], dne 4.4.2017 (doklad č. 74), byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2017 prodloužen do 31.12.2024. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 19.6.2012 (doklad č. 74) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 prodloužen do 31.8.2017. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED], dne 4.4.2017 (doklad č. 74) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2017 prodloužen do 31.12.2024. Ve výše uvedených dohodách nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 1.6.2012 (doklad č. 75) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 prodloužen do 31.8.2017. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. V této dohodě nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 1.6.2012 (doklad č. 75) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 prodloužen do 31.8.2017.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 1.6.2012 (doklad č. 76) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 prodloužen do 31.8.2017. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 29.3.2017 (doklad č. 75), byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2017 prodloužen do 30.6.2022. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Ve výše uvedených dohodách nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 1.6.2012 (doklad č. 76) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 prodloužen do 31.8.2017. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 29.3.2017 (doklad č. 75), byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2017 prodloužen do 30.6.2022.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 6.8.2012 (doklad č. 77) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2012 prodloužen do 31.8.2013. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 10.4.2013 (doklad č. 77) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.6.2013 prodloužen do 31.5.2014. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 30.5.2014 (doklad č. 77) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.6.2014 prodloužen do 31.5.2015. V tomto případě došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osob od 1.1.2012 již o třetí. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] nar. [REDACTED] dne 27.4.2015 (doklad č. 77) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.6.2015 prodloužen do 30.6.2017. V tomto případě došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osob od 1.1.2012 již po čtvrté. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED], nar. [REDACTED] dne 4.4.2017 (doklad č. 77)

byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2017 prodloužen do 31.8.2020. Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků a prodloužen na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 již popáté. V těchto dohodách nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou b I zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 30.5.2014 (doklad č. 77) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.6.2014 prodloužen do 31.5.2015 a tímto prodloužením pracovního poměru na dobu určitou došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 již potřetí. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 27.4.2015 (doklad č. 77) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.6.2015 prodloužen do 30.6.2017 a tímto prodloužením pracovního poměru na dobu určitou došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 již počtvrté. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 4.4.2017 (doklad č. 77) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2017 prodloužen do 31.8.2020 a touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků a byl prodloužen na dobu určitou u kontrolované osoby již popáté.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 22.3.2016 (doklad č. 78) byl její pracovní poměr na dobu určitou u kontrolované osoby s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2017. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 29.3.2017 (doklad č. 78) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2017 prodloužen do 30.6.2018. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 3.5.2018 (doklad č. 78) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2018 prodloužen do 30.6.2019. V tomto případě došlo k prodloužení jejího pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 již potřetí. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 3.5.2019 (doklad č. 78) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2019 prodloužen do 30.6.2020. V tomto případě došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 již počtvrté. V těchto dohodách nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou b o zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 3.5.2018 (doklad č. 78) byl její pracovní poměr na dobu určitou u kontrolované osoby s účinností od 1.7.2018 prodloužen do 30.6.2019. K tomuto prodloužení jejího pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 došlo již potřetí. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 3.5.2019 (doklad č. 78) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2019 prodloužen do 30.6.2020 a tímto prodloužením jejího pracovního poměru u kontrolované osoby na dobu určitou od 1.1.2012 u kontrolované osoby došlo již počtvrté.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 30.6.2013 (doklad č. 79) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2013 prodloužen do 31.8.2018. Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 14.5.2018 (doklad č. 79) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2018 prodloužen do 31.8.2019. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 3.6.2019 (doklad č. 79) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2018 prodloužen do 30.6.2020. V tomto případě došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 již potřetí. V těchto dohodách nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou b lo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 30.6.2013 (doklad č. 79) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2013 prodloužen do 31.8.2018 a touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 3.6.2019 (doklad č. 79) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2018 prodloužen do 30.6.2020. K tomuto prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 došlo již potřetí.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 11.6.2013 (doklad č. 80) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2013 prodloužen do

31.8.2021. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE], nar. [REDAKCE] dne 29.8.2018 (doklad č. 80) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2018 prodloužen do 30.6.2028. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. V těchto dohodách nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 11.6.2013 (doklad č. 80) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2013 prodloužen do 31.8.2021 a touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 29.8.2018 (doklad č. 80) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2018 prodloužen do 30.6.2028 a touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 9.4.2014 (doklad č. 81) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou u kontrolované osoby s účinností od 1.7.2014 prodloužen do 30.6.2016. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE], nar. [REDAKCE], dne 7.4.2016 (doklad č. 81) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2016 prodloužen do 30.6.2018. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 15.3.2018 (doklad č. 81) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2018 prodloužen do 30.6.2019. V tomto případě došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 již potřetí. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 26.3.2019 (doklad č.81) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2019 prodloužen do 30.6.2020. V tomto případě došlo k prodloužení jeho pracovního poměru na dobu určitou u kontrolované osoby od 1.1.2012 již počtvrté. V těchto dohodách nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 15.3.2018 (doklad č. 81) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2018 prodloužen do 30.6.2019. K tomuto prodloužení jeho pracovního poměru u kontrolované osoby na dobu určitou od 1.1.2012 došlo již potřetí. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 26.3.2019 (doklad č. 81) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.7.2019 prodloužen do 30.6.2020. K tomuto prodloužení jeho pracovního poměru u kontrolované osoby na dobu určitou od 1.1.2012 došlo již počtvrté.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 18.6.2014 (doklad č. 82) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2014 prodloužen do 31.8.2019. Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou kontrolovanou osobou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 24.6.2019 (doklad č. 82) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2019 prodloužen do 30.6.2020. V těchto dohodách nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 18.6.2014 (doklad č. 82) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2014 prodloužen do 31.8.2019 a touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 2.11.2015 (doklad č. 83) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.1.2016 prodloužen do 31.12.2022. Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou kontrolovanou osobou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. V této dohodě nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 2.11.2015 (doklad č. 83) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.1.2016 prodloužen do 31.12.2022 a touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou,

a to dobu 3 roků.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 7.4.2016 (doklad č. 84) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2021. Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou kontrolovanou osobou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. V této dohodě nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 7.4.2016 (doklad č. 84) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2021 a touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 7.4.2016 (doklad č. 85) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 31.12.2021. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou kontrolovanou osobou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. V této dohodě nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 7.4.2016 (doklad č. 85) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 31.12.2021 a touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 22.3.2016 (doklad č. 86) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 31.6.2021. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou kontrolovanou osobou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. V této dohodě nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 22.3.2016 (doklad č. 86) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 31.6.2021 a touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 4.4.2016 (doklad č. 87) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 31.12.2023. Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou kontrolovanou osobou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. V této dohodě nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 4.4.2016 (doklad č. 87) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 31.12.2023 a touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 23.3.2016 (doklad č. 88) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2021. Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou kontrolovanou osobou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. V této dohodě nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] dne 23.3.2016 (doklad č. 88) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2021 a touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřené mezi kontrolovanou osobou a [REDAKCE] nar.

osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 15.3.2016 (doklad č. 93) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 11.9.2016 prodloužen do 31.12.2029 a touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 21.3.2016 (doklad č. 94) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2021. Touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou kontrolovanou osobou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. V této dohodě nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 21.3.2016 (doklad č. 94) byl její pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2021 a touto dohodou byl její pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 4.3.2013 (doklad č. 95) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2013 prodloužen do 31.8.2016. Dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 7.4.2016 (doklad č. 95) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2021. Touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou kontrolovanou osobou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků. V těchto dohodách nebyla sjednána práce tohoto zaměstnance na projektu.

Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dohodou o změně pracovní smlouvy uzavřenou mezi kontrolovanou osobou a [redacted] nar. [redacted] dne 7.4.2016 (doklad č. 95) byl jeho pracovní poměr na dobu určitou s účinností od 1.9.2016 prodloužen do 30.6.2021 a touto dohodou byl jeho pracovní poměr na dobu určitou prodloužen v rozsahu přesahujícím stanovenou maximální dobu trvání pracovního poměru na dobu určitou, a to dobu 3 roků.

Tímto jednáním kontrolovaná osoba porušila

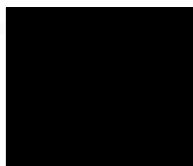
- § 39 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

Poučení:

Kontrolovaná osoba může ve smyslu ustanovení § 13 kontrolního řádu podat oblastnímu inspektorátu práce námítky proti kontrolnímu zjištění ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námítky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. V opačném případě budou námítky zamítnuty jako nedůvodné.

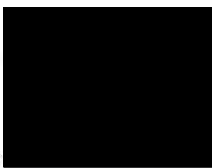
V Olomouci, dne 12.5.2020

Za oblastní inspektorát práce:



12:47:47 +02'00'

[redacted] vedoucí kontrolní skupiny



[redacted]
inspektor

Rozdělovník:

1x kontrolovaná osoba

1x oblastní inspektorát práce